

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

* Кагазбаева Э.М.¹, Нуржанов Н.Х.²

*¹ кандидат политических наук, доцент, КазУМОиМЯ им. Абылай хана

Алматы, Казахстан, e-mail: Kagazbaeva.e@gmail.com,

² магистрант 2 курса, КазУМОиМЯ имени Абылай хана,

Алматы, Казахстан, e-mail: rdmkazakhstan@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются основные концепции, объясняющие отдельные аспекты общественного мнения, а также основные понятия, раскрывающие феномен «общественное мнение». В современном гуманитарном знании нет целостной теоретической концепции или модели, которая бы объяснила в комплексе такое явление как общественное мнение. Зачастую это связано с тем, что в понятие «общественное мнение» исследователи вкладывают различные смыслы и по-разному ее интерпретируют.

Авторы приходят к выводу, что общественное мнение есть система, представляющая результат взаимодействия различных мнений, проявляющаяся в деятельности носителей общественного мнения – индивидов. Общественное мнение может формироваться как стихийно, так и целенаправленно. Общественное мнение при определенных условиях может выступать в качестве трансформации социума и оказывать влияние на поведение социальных общностей и отдельных индивидов. Как правило, в поле зрения общественного мнения попадают лишь те проблемы и факты, которые вызывают общественный интерес, затрагивают интересы и потребности людей.

Ключевые слова: общественное мнение, политический процесс, управление, государство, субъект, объект, государственная власть, стереотип, социальная общность, социальная оценка.

Основные положения

Существует различные концепции и теории в гуманитарных науках, объясняющие отдельные аспекты общественного мнения. Однако механизм функционирования общественного мнения недостаточно изучен, так как преобладают социологические и психологические исследования данного явления. Сфера влияния общественного мнения в информационном обществе непрерывно расширяется.

Введение

Понятие «общественное мнение» относится к числу древних политических понятий. Возникнув с появлением гражданина как самостоятельного и политического актора, наделенного правами и обязанностями, понятие «общественное мнение» менялось по содержанию и смыслу. Это было связано с изменением самого характера общностей, связанных организацией интересов государства.

Научные представления об общественном мнении впервые появились еще в древности. Так, римский оратор Цицерон (106-43 гг. до н.э.) часто повторял тезис «*Vox populi – Vox Dei*», что в переводе с латинского языка

означало «глас народа – глас Божий», тем самым указывая на важность общественного мнения для государства.

Описание материалов и методов

Путем сопоставительного метода проведен анализ научных источников отечественных и зарубежных авторов, исследующих данную проблему, охарактеризованы понятия «общественное мнение», «социальные стереотипы», «симулякр» и другие. Используются концептуальные теории зарубежных и отечественных ученых.

Обсуждение

Термин «общественное мнение» впервые был введен в научный оборот в XII веке государственным деятелем Англии Д. Солсбери, чтобы показать поддержку парламента со стороны народа. Американский общественный деятель Т. Джефферсон, автор «Декларации независимости США» 1776 года, рассматривал общественное мнение как механизм контроля общественности за деятельностью государственных органов и выступал за полноправное включение его в политический процесс. Он выступал против искусственных цензов и ограничений для участия в выражении мнений посредством голосования. Таким образом, в США термин «общественное мнение» использовался в повседневной жизни и стал одним из главных составляющих в государственном управлении при взаимодействии с народом [1, с 17].

В период Нового времени вопросы, связанные с общественным мнением поднимались в работах английского ученого Т. Гоббса, который считал, что действия людей зависят от мнения других людей [2, с. 110]. Английский философ Дж. Локк также считал, что действия индивида зависят от общественного мнения [3, с. 251]. По мнению французского мыслителя Жан Жака Руссо, общественное мнение есть источник «неписанного нравственного закона, на который в конечном итоге опираются все иные виды законов» [4, с. 50]. Впервые общественное мнение как механизм влияния народа на государственную власть рассматривал Д. Юм [5, с. 97]. Единую теорию общественного мнения разработал великий немецкий философ Г.Ф. Гегель, который показал диалектическую взаимосвязь субъект-объектных отношений общественного мнения и противоречивую природу данного явления. Народ является основным субъектом общественного мнения, а политическая элита только выражает всеобщее мнение [6, с. 43].

Во взаимодействии власти и общественного мнения, приоритет общественному мнению было дано в учении французского общественного деятеля Алексиса де Токвиля, на взгляд которого, общественное мнение и есть власть. Он пишет: «Массе нет никакой надобности прибегать к силе законов, чтобы подчинить себе тех, кто думает иначе» [7, с. 199].

Самостоятельным объектом изучения общественное мнение становится только в конце XIX- начале XX веков. Русский философ В.М. Хвостов обосновывал ведущую роль широких слоев населения в процессе формирования общественного мнения и считал, что различные политические

субъекты в зависимости от «социального веса» способны влиять на общественное мнение [8, с. 13].

В понимании политической роли общественного мнения большой вклад внесли труды А. Лоуэлла «Общественное мнение и народное правительство» У. Липпмана «Общественное мнение». А. Лоуэлл считал, что есть политические проблемы, которые недопустимо решать посредством апелляции к общественному мнению. Его мнение основано на теоретическом анализе проблемы компетентности общественного мнения в управленческой и государственной сферах [9, с. 53].

Вопросы управления общественным мнением, ее взаимосвязь с формой общественного сознания – стереотипами начали рассматриваться учеными в философских и социальных теориях XX века. Вопрос существования общественного мнения как независимого феномена был рассмотрен У. Липпманом. Рассмотрев соотношение социальных стереотипов и общественного мнения, он приходит к заключению, что под влиянием средств массовой информации общественное мнение приобретает форму стереотипа, что ограничивает компетенции общественного мнения. Ученый был не против включения общественного мнения в процесс принятия решений, однако считал, что средний гражданин неспособен критически оценивать и воспринимать информацию [10, с. 267]. Взаимообусловленность общественного мнения с социальными стереотипами отмечал также Н. Луман, который считал, что та или иная тема обсуждается общественностью благодаря стереотипам, затем в обществе формируются устойчивые точки зрения в форме общественного мнения [11, с. 113].

По мнению французского философа П. Бурдьё общественного мнения не существует в том смысле, что посредством социологических опросов выявить реальное состояние общественного мнения невозможно. «Нет ничего более неадекватного, чем выражать состояние общественного мнения через процентное отношение», - писал П. Бурдьё [12, с. 420].

В рамках данной статьи интерес представляет теория немецкого ученого Э. Ноэль-Ноймана «спираль молчания»: мнение индивида подавляется, если оно противоречит взглядам социального большинства. При отсутствии у индивида собственного мнения по тем или иным вопросам он вынужден присоединиться к мнению большинства [13, с. 19].

Заслуживает внимание точка зрения философа постмодерниста Ж. Бодрийяра, по мнению которого общественное мнение есть не что иное, как симулякр, которое объективно не существует, а представляет собой часть гиперреальности. «Зеркало общественного мнения по-своему устройству аналогично зеркалу валового национального продукта – воображаемому зеркалу производительных сил независимо от их общественной целесообразности или антицелесообразности; главное, чтобы «оно» воспроизводилось, – вот так же и в общественном мнении главное, чтобы оно непрестанно дублировалось своим отражением, в этом и заключается секрет массового представительства» [14, с. 17].

Следует признать, что в современном гуманитарном знании нет целостной теоретической концепции или модели, которая бы объяснила в комплексе такое явление как общественное мнение. Зачастую это связано с тем, что в понятие «общественное мнение» исследователи вкладывают различные смыслы и по-разному интерпретируют.

Рассмотрим пять научных подходов интерпретации общественного мнения. Первый подход – эмпирический, основанием которого является прикладная социология. Исследователи в рамках данного подхода используют социологический инструментарий при изучении изменений в общественной жизни, выявления актуальных трендов развития общества. Однако данный подход не позволяет раскрыть суть анализируемого объекта, так как ориентирована на учет внешних проявлений общественного сознания.

Психологический подход является следующим подходом в изучении общественного мнения. В становлении данного подхода большую роль сыграли следующие ученые: Г. Лебон, Г. Тард, Л.Н. Войтоловский, В.М. Бехтерева. В концепциях вышеуказанных ученых сформулирован общий тезис: человек теряет полностью или частично свое «Я», так как принадлежит к какому-либо классу или группе являясь элементом определенной социальной общности, которая в свою очередь подчиняет поведение индивида общим законам функционирования данной общности.

1. Массы как социальная общность отличается от других социальных объединений людей, таких как: группа, коллектив, класс, слой тем, что в массах между ее представителями нет никаких социальных различий. По формулировке Г. Лебона: «толпа академиков равна толпе черни» [15, с.192]. Главным фактором общественных процессов ученый считал поведение толпы, которая носит как правило разрушительный характер, так как основывается не на разум, а на эмоции.

2. По мнению Г. Тарда, психическая энергия масс нейтрализует «рационально-логические элементы субъективной реальности индивида. Вследствие этого индивид, включенный в массу, попадает под влияние механизма коллективного внушения» [16, с.170].

Следует отметить, что психологические концепции чрезмерно большое внимание уделяют эмоциональным факторам развития массовых общностей, оставляя без должного внимания рациональные причины функционирования социальных общностей. То есть общественное мнение рассматривается как один из массовых психологических явлений, основывающейся на коллективной психологии.

Известный французский ученый Э. Дюркгейм в своей концепции коллективного сознания смог объединить социологический и психологический подходы при исследовании общественного мнения. По мнению Э. Дюркгейма, «коллективное сознание» есть метод общественной коммуникации, которая является причиной развития социума в контексте исторического развития.

Коллективное сознание «связывает между собой следующие друг за другом поколения... оно нечто совершенно иное, чем частные сознания, хотя и осуществляется только в индивидах» [17, с. 281]. Таким образом, общественное мнение проявляясь в коллективном сознании существует как объективная реальность и обусловлена необходимостью существования индивида в обществе и объединяет, направляет индивидуальное сознание. Однако, в учении Э. Дюркгейма общество предстает как объективная и идеальная реальность, двойственное понимание общества не позволяет использовать данный метод в качестве базового при рассмотрении общественного мнения как явления.

Четвертый подход в анализе общественного мнения носит название «деятельностный». Объектом исследования является поведение индивидов – носителей общественного мнения, взаимодействие массового сознания с объективной социальной реальностью, проявление общественного мнения в обществе. Ярким представителем, применивший данный подход при исследовании общественного мнения является советский философ М.К. Мамардашвили, который ввел в научный оборот термин «превращенная форма». Необходимо отметить, что ученый в своих трудах не использовал понятие «общественное мнение» заменив ее понятием «рационализированные формы общественного сознания». По мнению ученого, ведущим источником субъективности человека является общественное бытие и человек является носителем общественного сознания, сформированное объективной реальностью общественного бытия [18, с.213]. Следует признать, что благодаря деятельностному подходу можно определить противоречия функционирования общественного мнения, рассмотреть это явление как целостную систему, влияющую на общественные отношения. Таким образом, возникает системно-деятельностное видение общественного мнения, характеризующееся целостностью, структурой, целесообразностью. То есть общественное мнение есть система, представляющая результат взаимодействия различных мнений, проявляющаяся в деятельности носителей общественного мнения – индивидов.

Российский исследователь А.С. Вакуленко выделил в структуре общественного мнения следующие компоненты: рациональный, который возникает на основе информации о событиях окружающей действительности; эмоциональный, выступает как переживание событий общественной реальности. Благодаря взаимодействию рационального и эмоционального компонентов общественного мнения рождается социальная оценка, принимающая форму общественного суждения. Волевой компонент в структуре общественного мнения обуславливает переход от суждений к действию. Проявления общественной воли в историческом аспекте

конвертировали революционную ситуацию в социальную революцию. Таким образом, общественное мнение становится реальным активным началом, когда происходит трансформация общественного мнения из явления духовного в явление духовно-практическое. Ученым была разработана классификация функций общественного мнения, которая приводится в таблице 1.

Таблица 1. Классификация функций общественного мнения [19, с. 31].

Этап социодинамики	Функции общественного мнения	Содержание функции	Направленность функции
Стабильная система	Поддержание стабильности	Уменьшение энтропии в социальной системе, отрицательная обратная связь	Конструктивная
Наращивание флуктуаций в системе	Консолидация флуктуаций	Катализация энтропии в социальной системе, положительная обратная связь	Деструктивная
Дестабилизация системы	Провоцирование неустойчивости	Усиление положительной обратной связи	Деструктивная
Точка бифуркации	Самоорганизация социума	Создание упорядоченных структурных образований-возможных вариантов развития системы (фракталов) и выявление наиболее адекватного из них	Конструктивная
Борьба фракталов и образование аттрактора	Формирование аттрактора	Создание «прообраза» нового состояния системы - аттрактора	Конструктивная
Новое состояние системы	Конструирование социальной действительности	Регулирование нового состояния общественной системы и поддержание стабильности	Конструктивная

В таблице 1 показано, что на каждом из этапов развития социальной системы общественное мнение проявляет субъектность, заключающуюся в конкретных функциях, тем самым воздействуя на социальный и исторический

процесс. А.С. Вакуленко использует системно-деятельностный подход при анализе общественного мнения. Интерес представляют перечисленные ученым критерии общественного мнения, когда мнение переходит в статус общественное:

1. Общественное мнение – это всегда публичное мнение, имеет широкую огласку.

2. Мнение по определенным вопросам, свойственное большей части социума является общественным, то есть должно выражать позицию большинства.

3. Общественное мнение должно быть динамичным, то есть быть актуальным и затрагивать важные стороны общественного бытия.

4. Общественное мнение предполагает дискуссионность мнения, так как по одному и тому же вопросу существуют различные позиции, видения общественной жизни [20, с. 32].

Проанализируем основные теоретические концепции в исследовании элементов общественного мнения – его объект и субъект. Массовые социальные общности в качестве субъекта общественного мнения начали рассматриваться учеными со второй половины XIX веков и первой половины XX века, так как данный исторический период характеризуется ростом общественной активности и возникновением различных социальных движений. Так, исследователь Г. Блумер в своей работе «Коллективное поведение» считал, что членами социальной массы могут быть представители различных социальных, культурных групп и слоев населения, критерием их объединения является интерес [21, с.110].

3. Одним из первых кто в качестве субъекта общественного мнения стал рассматривать не массы, а общественность стал Г. Тард. На взгляд ученого, общественностью следует называть группу людей, которые имеют общую проблему, данные общности публично обсуждают и предлагают схожие решения данной проблемы. Так как та или иная актуальная проблема находится в публичной плоскости, активно дискутируется между противоборствующими социальными общностями, по мнению Г. Тарда, манипуляция общественным мнением становится неизбежным [16, с.53].

Необходимость рассматривать в качестве субъекта активную и пассивную общественность предлагал немецкий исследователь Р. Дарендорф. Он считал, что политический и общественный контроль есть главная функция активной общественности, которая производит общественное мнение, является своего рода политической элитой, а конкуренция элит есть гарантия развития демократии. В функции пассивной общественности входит реализация решений активной общественности [22, с.102].

Немецкий ученый Ю.Хабермас широкой общественности отводил ограниченную роль в политике, так как политический процесс осуществляют реальные субъекты политики, а именно государство, государственные органы, политические партии, общественные организации [23, с. 99].

Заключение

Таким образом, проанализировав зарубежные концепции субъекта общественного мнения мы приходим к выводу, что общественность существует ограниченный период времени и как таковой широкой общественности не существует, так как общественность возникает только при наличии актуальной проблемы, которая на время объединяет те или иные социальные общности.

Относительно объекта общественного мнения большинство исследователей придерживаются следующих положений. Во-первых, общественное мнение классифицируют на факты, процессы и события. Во-вторых, объекты общественного мнения представляют собой явления объективной действительности и процессы действительности субъективной, в частности к ним относятся ценности, суждения, оценки и другие. Основанием для возникновения общественного мнения является общественный интерес, носителями которого выступают социальные субъекты. Безусловно, общественное мнение при определенных условиях может выступать в качестве трансформации социума и оказывать влияние на поведение социальных общностей и отдельных индивидов.

Формирование общественного мнения проходит следующие этапы: первый – зарождение индивидуальных мнений по какой-либо актуальной проблеме и выработка индивидами оценочных суждений; второй этап – обмен мнениями, возникновение коллективных мнений, зачастую противоборствующих, на основе которых формируется общественное мнение с увеличением числа носителей данного мнения. Третий этап – переход общественного мнения к практическому влиянию на поведение людей и состояние дел, когда оно реализуется в конкретных действиях.

При формировании общественного мнения используются следующие инструменты: внушение – механизм, который эффективен на незрелых, плохо информированных аудиториях. Подражание – копирование, следование мнения или поведения человека, выбранного в качестве объекта подражания. Обращение к авторитету также является способом формирования общественного мнения. С хорошо подготовленными людьми используется следующий способ – убеждение.

Обобщая вышеуказанное, можно заключить, что общественное мнение есть система, представляющая результат взаимодействия различных мнений, проявляющаяся в деятельности носителей общественного мнения – индивидов.

Общественное мнение может формироваться как стихийно, так и целенаправленно. Общественное мнение при определенных условиях может выступать в качестве трансформации социума и оказывать влияние на поведение социальных общностей и отдельных индивидов. Как правило, в поле зрения общественного мнения попадают лишь те проблемы и факты, которые вызывают общественный интерес, затрагивают интересы и потребности людей.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Любимый Я.В. Современное массовое сознание; динамика и тенденции развития. – К.: Знание, 1993. – 205 с.
- [2] Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Часть II. О государстве. – М.: Мысль, 1997. – 505 с.
- [3] Локк Дж. Избранные философские произведения: в 2 т. - М.: Мысль, 1960. - Т. 1. – 507 с.
- [4] Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. – М.: Наука, 1969. – 301 с.
- [5] Юм Д. Сочинения в двух томах. – М.: Мысль, 1996. – с.799
- [6] Гегель Г.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
- [7] Токвиль А. Демократия в Америке. Кн. 1–2. М., 1992. – 476 с.
- [8] Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. – М.: «Книга по требованию», 2012. – 64 с.
- [9] Гавра Д.П. Общественное мнение и власть. Режимы и механизмы взаимодействия // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том.1. - №4. – 1998. - СС. 53-77
- [10] Липман Уолтер Общественное мнение/Пер. с англ. Т.В.Барчуновой. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение». 2004. – 384 с.
- [11] Луман Н. Реальность масс-медиа. – М.: Праксис, 2005. – 256 с.
- [12] Бурдые П. Социология политики / пер. с фр. Г.А. Чередниченко. – М.: Socio-Logos, 2003. – 335 с.
- [13] Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания./Пер. с нем/ Общ ред. Мансурова Н.С. – М.: Прогресс-академия, 1996. – 305 с.
- [14] Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / перевод О.А. Печенкина. – Тула: Тульский полиграфист, 2013. – 204 с.
- [15] Лебон Г. Психология народов и масс/ Пер. с фр.; Предисловие И.Владимирова. – М.: ТЕРРА - Книжный клуб, 2008. – 350 с.
- [16] Тард Г. Общественное мнение и толпа. Пер. с фр./ под ред. П.С.Когана. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 208 с.
- [17] Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
- [18] Мамардашвили М.К. Превращенные формы (о необходимости иррациональных выражений) // Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992. – 415 с.
- [19] Вакуленко А.С. Самоорганизация как феномен синергетического взаимодействия социальных систем // Кайгородовские чтения. Наука, культура, образование в информационном пространстве региона. Вып. 12: материалы региональной научно-практической конференции / КГУКИ - Краснодар, 2012. - СС. 30-33
- [20] Вакуленко А.С. Системно-синергетическая модель функционирования общественного мнения в социально-историческом процессе // Теория и практика общественного развития. – № 10. - 2013. – СС. 32-34.
- [21] Блумер Г. Коллективное поведение // Американская социологическая мысль: Тексты / сост. Е.И. Кравченко; под ред. В.И. Добренкова. – М.: Издательство МГУ, 1994. – СС. 90-115.
- [22] Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. – М.: РОССПЭН, 2002. – 217 с.

[23] Хабермас Ю. Политические работы. – М.: Праксис, 2005. – 368 с.

REFERENCES

- [1] Liubivyi Ia.V. *Sovremennoe massovoe soznanie;: dinamika i tendentsii razvitiia* (Modern mass consciousness;: dynamics and development trends), K.: Znanie, 1993. p.205.
- [2] Gobbs T. *Leviathan, ili materiia, forma i vlast gosudarstva tserkovnogo i grazhdanskogo. Chast II. O gosudarstve* (Leviathan, or matter, form and power of the church and civil state. Part II. About the state), M.: Mysl, 1997, p.505
- [3] Lokk Dzh. *Izbrannye filosofskie proizvedeniia: v 2 t.* (Selected philosophical works), M.: Mysl, 1960, T. 1, p. 50
- [4] Russo Zh.Zh. *Ob obshchestvennom dogovore* (About the social contract), M.: Nauka, 1969, p. 301.
- [5] Yum D. *Sochineniya v dvukh tomakh* (Essays in two volumes), M.: Mysl, 1996, p.799
- [6] Gegel G.F. *Filosofiya prava* (Philosophy of Law), M.: Mysl, 1990, p. 524.
- [7] Tokvil A. *Demokratiya v Amerike. Kn. 1–2.* (Democracy in America) M., 1992, p. 476.
- [8] Khvostov V.M. *Obshchestvennoe mnenie i politicheskie partii* (Public opinion and political parties, M.: «Kniga po trebovaniyu», 2012, p. 64.
- [9] Gavra D.P. *Obshchestvennoe mnenie i vlast. Rezhimy i mekhanizmy vzaimodeistviya // Zhurnal sotsiologii i sotsialnoi antropologii.* (Public opinion and power. Modes and mechanisms of interaction // Journal of Sociology and Social Anthropology), Tom.1, No 4, 1998, pp. 53-77
- [10] Lipman Uolter *Obshchestvennoe mnenie/Per. s angl. T.V. Barchunovoi.* (Public opinion), M.: Institut Fonda «Obshchestvennoe mnenie». 2004, p. 384.
- [11] Luman N. *Realnost mass-media* (The reality of mass media), M.: Praksis, 2005, p.256.
- [12] Burde P. *Sotsiologiya politiki / per. s fr. G.A. Cherednichenko* (Sociology of Politics), M.: Socio-Logos, 2003, p. 335.
- [13] Noel-Noiman E. *Obshchestvennoe mnenie. Otkrytie spirali molchaniya. /Per. s nem/ Obschch red. Mansurova N.S.* (Public opinion. Opening the spiral of silence), M.: Progress-akademiya, 1996, p. 305.
- [14] Bodriyar Zh. *Simulyakry i simulyatsiya / perevod O.A. Pechenkina* (Simulacra and simulation), Tula: Tulskii poligrafist, 2013, p. 204.
- [15] Lebon G. *Psikhologiya narodov i mass/ Per. s fr.; Predislovie I. Vladimirova* (Psychology of peoples and masses), M.: TERRA - Knizhnyi klub, 2008, p. 350.
- [16] Tard G. *Obshchestvennoe mnenie i tolpa. Per. s fr./ pod red. P.S.Kogana* (Public opinion and the crowd), M.: LENAND, 2015, p. 208.
- [17] Dyurkgeim E. *O razdelenii obshchestvennogo truda* (On the division of social labor), M.: Kanon, 1996, p.432.
- [18] Mamardashvili M.K. *Prevrashchennye formy (o neobkhodimosti irratsionalnykh vyrazhenii) // Mamardashvili M.K. Kak ya ponimayu filosofiyu* (Transformed forms (on the necessity of irrational expressions) // Mamardashvili M.K. How I understand philosophy), M.: Progress, 1992, p. 415
- [19] Vakulenko A.C. *Samoorganizatsiya kak fenomen sinergeticheskogo vzaimodeistviya sotsialnykh sistem // Kaigorodovskie chteniya. Nauka, kultura, obrazovanie v informatsionnom prostranstve regiona. Vyp. 12: materialy regionalnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii / KGUKI* (Self-organization as a phenomenon of synergetic interaction of social systems), Krasnodar, 2012, p. 30-33
- [20] Vakulenko A.S. *Sistemno-sinergeticheskaya model funktsionirovaniya obshchestvennogo mneniya v sotsialno-istoricheskom protsesse // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* (System-synergetic model of the functioning of public opinion in the socio-historical process // Theory and practice of social development.), No 10, 2013, pp. 32-34.
- [21] Blumer G. *Kollektivnoe povedenie // Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl: Teksty / sost. E.I. Kravchenko; pod red. V.I. Dobrenkova* (Collective behavior), M.: Izdatelstvo MGU, 1994, pp. 90-115.

[22] Darendorf R. Sovremennyyi sotsialnyi konflikt. Ocherk politiki svobody (Modern social conflict. An essay on the politics of freedom), M.: ROSSPEN, 2002, p. 217.

[23] Khabermas Yu. Politicheskie raboty (Political works), M.: Praxis, 2005, p. 368

ҚОҒАМДЫҚ ПІКІРДІ ЗЕРТТЕУДІҢ ТҰЖЫРЫМДАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

* Қағазбаева Э.М.¹, Нуржанов Н.Х.².

*¹саяси ғылымдарының кандидаты, доцент, Абылай хан атындағы
ҚазХҚжәнеӘТУ,

Алматы, Қазақстан, e-mail: Kagazbaeva.e@gmail.com

²Абылай хан атындағы ҚазХҚ және ӘТУ 2 курс магистранты,
Алматы, Қазақстан, e-mail: rdmkazakhstan@gmail.com

Аңдатпа. Мақалада қоғамдық пікірдің жеке аспектілерін түсіндіретін негізгі ұғымдар, сондай-ақ «қоғамдық пікір» феноменін ашатын негізгі ұғымдар қарастырылады. Қазіргі гуманитарлық білімде қоғамдық пікір сияқты құбылысты кешенді түрде түсіндіретін тұтас теориялық тұжырымдама немесе модель жоқ. Бұл көбінесе зерттеушілер «қоғамдық пікір» ұғымына әртүрлі мағына беріп, оны басқаша түсіндіретіндігіне байланысты.

Авторлар қоғамдық пікір – бұл әр түрлі пікірлердің өзара әрекеттесуінің нәтижесін білдіретін, қоғамдық пікірді тасымалдаушылар-жеке тұлғалардың қызметінде көрінетін жүйе деген қорытындыға келеді. Қоғамдық пікір өздігінен де, мақсатты түрде де қалыптасуы мүмкін. Белгілі бір жағдайларда қоғамдық пікір қоғамның өзгеруі ретінде әрекет ете алады және әлеуметтік қауымдастықтар мен жеке тұлғалардың мінез-құлқына әсер етуі мүмкін. Әдетте, қоғамдық қызығушылық тудыратын, адамдардың мүдделері мен қажеттіліктеріне әсер ететін проблемалар мен фактілер ғана қоғамдық пікірдің назарына түседі.

Тірек сөздер: қоғамдық пікір, саяси процесс, басқару, мемлекет, субъект, объект, мемлекеттік билік, стереотип, әлеуметтік қауымдастық, әлеуметтік бағалау.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE STUDY OF PUBLIC OPINION

* Kagazbayeva E.M.¹, Nurzhanov N.H.²

*¹Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Ablai Khan
KazUIRandWL, Almaty, Kazakhstan, e-mail: Kagazbaeva.e@gmail.com

²2nd year master's student, Ablai Khan KazUIRandWL,
Almaty, Kazakhstan, e-mail: rdmkazakhstan@gmail.com

Annotation. The article discusses the basic concepts that explain certain aspects of public opinion, as well as the basic concepts that reveal the phenomenon of "public opinion". In modern humanitarian knowledge, there is no holistic theoretical concept or model that would explain such a phenomenon as public opinion in a complex. This is often due to the fact that researchers put different meanings into the concept of "public opinion" and interpret it differently.

The authors come to the conclusion that public opinion is a system that represents the result of the interaction of various opinions, manifested in the activities of the carriers of public opinion - individuals. Public opinion can be formed both spontaneously and purposefully. Public opinion, under certain conditions, can act as a transformation of society and influence the behavior of social communities and individuals. As a

rule, only those problems and facts that arouse public interest, affect the interests and needs of people fall into the field of public opinion.

Keywords: public opinion, political process, governance, state, subject, object, state power, stereotype, social community, social assessment.

Статья поступила 14.02.2022