

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

* Кагазбаева Э.М.¹, Караулова А.²

^{*1} кандидат политических наук, профессор, Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, г. Алматы, Казахстан, e-mail: kagazbaeva.e@gmail.com

² магистр, преподаватель, Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, г. Алматы, Казахстан, e-mail: a.b.karaulova@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассмотрены концептуальные основания геополитических подходов в гуманитарных науках, раскрыты основные теории и концепции геополитических представлений, ее истоки. В современной геополитике основной пласт исследований посвящен экономическим, культурным и другим компонентам, поскольку они стали выходить на передний план в международных отношениях. Анализируются теоретические основы геоэкономики и геокультуры как направления гуманитарных наук, сформировавшиеся в середине XX века. Выделяются их основные смысловые компоненты и термины. Показывается взаимосвязь геополитической парадигмы с геоэкономическим и геокультурным дискурсом. Особенность представленной работы состоит в том, что были рассмотрены исследования по геоэкономике и геокультуре китайских ученых. Важно подчеркнуть, что в противовес западным концепциям, китайские мыслители предлагают вместо цивилизационных конфликтов развивать теории цивилизационного диалога и основными приоритетами международных отношений провозглашаются взаимное обучение, понимание и интеграция различных цивилизаций. Геокультура сегодня выступает особым видом мягкой силы, будучи ключевым элементом совокупной мощи государства. Геокультура отображает тенденцию к разнообразию цивилизаций. Она динамично формирует мировой геополитический порядок, соединимый с разными цивилизациями и культурами, по принципу уважения различий между ними.

Концептуально сформировались геоэкономика и геокультура как новые формы геополитики, что позволило отойти от традиционного понимания геополитической географии и сделали геополитическое пространство общим для участия стран всего мира. Авторы приходят к выводу, что в современных условиях более актуальны экономические и «мягкие» методы воздействия, в этих условиях классическая геополитика трансформируется в глобальную геополитику.

Ключевые слова: геополитика, классическая геополитика, геоэкономика, геокультура, концепции, международные отношения, цивилизация, географическое пространство

Основные положения

Конец XX века характеризуется началом активного развития геополитики, в том числе это передел сфер влияния между государствами. Не только мировые державы, но и другие страны с меньшим потенциалом влияния заявляют о своих геополитических интересах. Это приводит к усилению или даже ослаблению существующих союзов между ними, а также к конфликтам между отдельными странами, которые ищут наиболее

выгодную линию поведения в XXI веке в регионах мира, стратегически важных для их национальных интересов.

Современной геополитической картине мира свойственна очевидная нестабильность. Геополитические процессы на современном этапе указывают на то, что XXI век – это время формирования и доминирования на мировой арене крупных военно-политических, экономических и иных геополитических регионов. Значение геополитических факторов для прогресса стран и регионов качественно возросло в условиях стремительно набирающих силу интеграционных процессов. В то же время наблюдаются негативные геополитические тенденции, характеризующиеся гегемонией и национализмом.

Введение

Геополитика – это наука, которая изучает политические процессы через пространственный подход. Государство исследуется как территориальный, пространственный феномен, где основой политических процессов в государстве является идея о первостепенности государства над пространством. Объясняется это важностью расширения территориального контроля, который ведет к росту военного, экономического и других ресурсных потенциалов страны.

Согласно геополитическому подходу, влияние государства в прямом смысле связано с размером и характером территорий. Климат, специфика транспортных коммуникации, в целом пространственное положение государства диктует основные внешнеполитические цели и перспективы их реализации. Геостратегия государства во многом понимается как завоевание, получение прямого военного, политического и экономического контроля над территориями.

Описание материалов и методов

Доминирующим методом является метод геополитического анализа, заключающийся в исследовании положения и роли той или иной страны в регионе сквозь призму влияния природно-географических и социально-политических факторов. Внутри данного метода следует выделить геэкономический подход, который был использован для анализа экономической интеграции региона, исследования стратегии управления национальной экономики в условиях глобализации. Изучение концептуальных основ геополитических подходов в гуманитарных науках потребовало освоения значительного массива источников на английском, китайском и русском языках. Был проведен контент-анализ научных трудов основоположников теории геополитики, геэкономике и геокультуре. При проведении исследования были использованы общенаучные и специальные методы научного познания.

Результаты

Современное понимание и формирование классической геополитики началось в XIX-XX веках. Во многом это объясняется индустриализацией и национальными объединениями в западных странах. Объектом геополитики стала государственная экспансия: оккупация территорий и формирование империи.

Видными классиками геополитики являются Ф. Ратцель, Р. Челлен, Х. Маккиндер, К. Шмитт, Н. Дж. Спайкмени другие. Ф. Ратцель первым проанализировал взаимосвязь между географическим положением и государственной политикой. По мнению ученого, пространство является политической силой государства. Государство есть биологический организм и осуществляет собственную деятельность по биологическим законам. Территориальное расширение это один из действенных способов повышения мощи государства. Главенствовать на мировой арене будут страны с широким континентальным географическим пространством с большим потенциалом природных ресурсов. Это в свою очередь дает преимущество над морскими державами [1, с. 7]. Ф. Ратцель считается основателем науки геополитика, автором теории «Государство – живой организм».

Представитель американской школы геополитики А. Мэхэн является основателем доктрины «морской мощи» государства. По его мнению, оценить силовой потенциал государства можно через потенциал выхода страны к океану [1, с. 34]. Необходимо отметить, что при отсутствии терминологической базы, идеи Ф. Ратцеля и А. Мэхэна способствовали развитию западной геополитической мысли.

Термин «геополитика» была введена в научный оборот шведским ученым Р. Челленом. Он сравнил геополитику с географическим организмом [1, с. 6]. Весомый вклад в развитие геополитической мысли внес британский исследователь Х. Маккиндер, который выдвинул идею о том, что история есть борьба за сферы влияния между материковыми и морскими странами. Концепция о «Хартленде» популярна до сих пор. Именно им сформировано положение о том, что главенство над Хартлендом дает контроль над Мировым островом, следовательно, контроль над Мировым островом ведет к контролю над всем миром [2, с. 50]. До сих пор сведение конфигурации международных отношений к дуализму, то есть противостоянию двух сил, делящихся по географическому принципу, как теллуократии (суша) и талассократии (море), является преобладающей в научном мире.

Немецкая школа внесла ключевой вклад в классическую геополитику. Это в первую очередь жесткий геополитический взгляд и идеи К. Хаусхофера. Он считал, что государство как организм имеет все потребности в росте и выживанию через увеличение собственного пространства. То есть, исследователь понимал геополитику не только как право на защиту территории, но и как право на расширение этих же территории. По мнению исследователя противостояние моря и суши может быть предотвращено, если у государства есть как сухопутные, так и морские территории [3, с. 205]. Для К. Хаусхофера расширение территории как необходимость видится в поглощении малых государств. Основной его геополитической концепцией

была «Панидеи», где мир разделен на четыре пан-региона как пан-Америка (США), Восточная Азия (Япония), пан-Европа (Германия) и пан-Россия (СССР). Таким образом, геополитические идеи немецкого ученого стали теоретической и идеологической основой внешних амбиций Германии в период Второй мировой войны. С этого времени, геополитика стала синонимом фашизма, получив негативные коннотации.

«Римленд» американского ученого Н. Спайкмена была сформирована на основе теории «Хартленда» Х. Маккиндера. Суть данной концепции: центр всего мира расположен ни на море и ни на суше, а на их границах. Римленд – это прибрежная полоса, окружающая Хартленд с запада, юго-востока и юга имеет важное стратегическое значение для контроля над Евразией [4]. Исследователь выделял особую доминирующую роль Китая в Азии и предлагал Вашингтону вести активную политику по сдерживанию роста влияния Пекина в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Разделение территории и установление нового мирового порядка как следствие итогов Второй мировой войны привело к возникновению холодной войны. Важно отметить, что соперничество в этот период не было между морскими и сухопутными державами, не обуславливалось географическим расположением стран, а было идеологическим соперничеством. Распад СССР и конец биполярной системы впоследствии привели к пересмотру расстановки сил в мире. Глобализация позволила странам проникать в политические, экономические, культурные и социальные поля друг друга, увеличивая взаимозависимость. Конкуренция уже не была в виде борьбы за территории, а имела черты экономического, военного и культурного противостояния. Классические концепции уже не отвечали актуальным геополитическим изменениям в мировой политике. В современной геополитике основной пласт исследований посвящен экономическим, культурным и другим компонентам, поскольку они стали выходить на передний план в международных отношениях.

Обсуждение

Рассмотрим современные геоэкономические и геокультурные теории. Связи экономики и геополитики изучали Фридрих Лист и Фриц Рериг. Английский ученый Ф. Лист в своей концепции «воспитательного протекционизма» отмечал острую необходимость государств вмешиваться в экономические процессы. Сама идея геоэкономики впервые была предложена немецким историком Ф. Реригом, где экономический фактор государства является ключевым в геополитических процессах. Объяснял он это тем, что в мирохозяйственной системе все ведется к тому, что доминируют страны или регионы, где находятся центры мировых бирж и основные производства [5].

Основным импульсом развития геоэкономики стала экономическая глобализация и интеграция после окончания холодной войны. Сам термин был введен в 1990 году американским историком Эдвардом Люттваком. Именно его работы послужили теоретической основой для геоэкономики и началом исследований в этом направлении. Ученый считал, что консолидирующим

фактором в обществе должна быть экономика и трактовал геэкономике как инструмент стратегического противостояния, учитывая, что после холодной войны противоречия на международной арене не закончились и стали иметь характер больше не военной направленности, а экономической. Экономические ресурсы и интересы стали частью внешней политики государств.

В разных странах постепенно начали возникать собственные доктрины геэкономической стратегии. Ключевыми вопросами американской школы была защита и сохранение интересов и положения США в условиях экономической глобализации: бизнес и технологии являются основой могущества государства и правительство обязано использовать экономические рычаги (инвестиции, торговля, обмен технологиями), которые дают конкурентное превосходство.

В итальянской школе можно выделить исследования К. Жан, П. Савона. С. Фоире. По К. Жану, геэкономический подход видится как совокупность всех экономических установок и структур определенной страны в единую стратегию, при этом опирающиеся на происходящие процессы в мире [6, с. 15]. Геэкономика основывается на геополитике и геостратегии, а обобщенно на всех прикладных исследованиях конфликтов. Геэкономика не противоречит геополитике, а, наоборот, для реализации геополитических интересов следует опираться на экономические инструменты. После окончания биполярного мира экономика стала инструментом геополитики. Как утверждал К. Жан, некоторые государства могут считаться геэкономическими (Германия, Япония), так как их главным инструментом влияния в мире является не военная сила, а экономика [6, с. 200].

К мнению К. Жана о Японии как государстве геэкономическом, можно добавить «парадигму летящих гусей» японского экономиста К. Акамацу. Согласно данной концепции, технологически развитые государства ведут за собой менее развитые в технологическом плане государства. Страны со слабой экономикой повышают свою конкурентоспособность через прямые инвестиции, получение и освоение новых технологий [7].

В российской школе геэкономике использовали в планировании внешнеэкономических стратегии государства. Исследованием экономических факторов в геополитике занимались Э. Г. Кочетов, А. И. Неклесса, В. Ю. Рогов, В. Л. Цымбурский и другие. Интересна гексагональная модель А. И. Неклесса основанная на феномене слияния экономики с политикой. Ученый собрал в общий комплекс вопросы экономической истории, географии, политологии и конфликтологии. По мнению исследователя, климат и ландшафт территории влияют на экономическую деятельность государства. Экономическая мощь государств зарождает новый вид глобальных конфликтов - геэкономические. Глобальное управление происходит на основе геэкономике [8, с. 10].

Взаимосвязь геополитики и геэкономике очевидна, считается, что геэкономике это современное, актуальное продолжение и развитие геополитики. Геэкономике исследует воздействие экономических,

демографических и экологических показателей на функционирование государства, в том числе миграционных процессов [9].

В начале XXI века интерес к геоэкономике был проявлен также и китайской школой. Выделяются исследования таких специалистов как Ду Дэбинь, Лу Дадао, Ли Цзидун и других. В разных работах геополитику понимают по-разному. Однако исследователи едины во мнении, что геоэкономика является новым этапом в формировании геополитики. Согласно Ли Цзидун, геоэкономика есть наука о национальных интересах, экономических явлениях и геополитических отношениях.

В работах Лу Гуаншэн можно проследить иное мнение, где геоэкономика не считается самостоятельной дисциплиной и далеко не наукой, а может быть рассмотрена как одно из направлений геополитики. Геоэкономика направлена на осуществление национальных интересов через исследования взаимосвязи политики и экономики в ограниченном географическом пространстве [10].

В работах Лу Дадао и Ду Дэбинь высказывается мысль, что военно-политические рычаги классической геополитики не играют той роли как экономические и рыночные методы во внешней политике. Геоэкономика определяет экономические отношения, что выражаются в сотрудничестве, формировании групп, конкуренции, противостоянии и сдерживании стран в зависимости от географического расположения, ресурсов, экономической структуры и иных важных факторов [11]. В целом, китайские исследователи считают, что экономические интересы являются действенным средством страны в обретении политического влияния.

Таким образом, геоэкономика на сегодняшний день стала ключевой опорой в разработке внешней политики государств. Геоэкономика — это новая перспектива в развитии геополитических исследований. Они взаимосвязаны, и в целом до формирования геоэкономики, задачи геополитической борьбы включали в себя и экономические выгоды. Географическое пространство, сфера влияния, стратегические объекты, месторождения и рынок товаров, в конечном счете, становятся экономически выгодными. С окончанием холодной войны, усилились процессы экономической глобализации и региональной экономической интеграции, где возможности геоэкономики на международной политической арене возросли. Процесс роста экономической взаимозависимости поддерживает дальнейшее развитие геополитического сотрудничества. Так, степень экономического развития стала базисом в измерении геополитического влияния государства.

Конец холодной войны привел к пересмотру международного порядка. Соединенные Штаты стали единственной сверхдержавой, изменив геополитические идеи и процессы. Американская школа стала искать новые методологические инструменты геополитики. Исследователь А. Вендт выдвинул тезис, что основным фактором самоидентификации государства является культура. Дж. Най предложил концепт «мягкая сила» как один из инструментов влияния акторов на международной арене. По С. Хантингтону, культура есть источник конфликтных ситуаций. В знаменитой статье «Столкновение цивилизаций», он выдвинул тезис о том, что конфликт между

отличными друг от друга цивилизационными группами является важным и опасным фактором на международной арене. Основной причиной конфликтов в большинстве своем не является идеология или экономика, а культура, которая определяет границы человечества [12]. Идея существования множества цивилизаций видна в последующих его работах, где он делит мир на восемь цивилизаций. Опираясь на идеи С. Хантингтона, США приступили к утверждению своей доминанции в мировой культуре и цивилизациях. Международные акторы мировой политики также использовали и используют геокультурные рычаги, в частности Китай в Восточной Азии, Индия в Южной Азии и Россия в странах бывших республик СССР. В связи с этим, в кругах западных ученых принято считать, что западная цивилизация необратимо столкнется с другими цивилизациями.

Впервые термин геокультура активно использовался в работах И. Валлерстайна, где геокультура исследовалась им в контексте собственной мир-системной концепции [13].

Китайские исследователи анализируют особенности геокультуры и ее воздействие на экономическое, военно-политическое и дипломатическое развитие страны. Согласно идеям Чжан Цзиго, на волне глобализации мир начинает иметь больше связей. Среди государств случается больше геокультурных обменов. Здесь, геокультурные цели со временем политизируются. Можно говорить о глубокой интеграции геокультуры с экономикой, политикой и дипломатией. Благодаря этому, геокультура принимает участие в конкурентной борьбе на международной арене [14].

Связь между геополитикой, геэкономикой и геокультурой исследовано в работах Пан Чжунци. По мнению ученого, геэкономика и геокультура превосходят геополитику, но не заменяют ее и являются продолжением ее развития. Исследователем была предложена концепция «гео-науки», включающая в себя геополитику, геэкономику и геокультуру, где геостратегическое положение государства формируется стратегиями этих сфер [15].

Важно подчеркнуть, что в противовес западным концепциям, китайские мыслители предлагают вместо цивилизационных конфликтов развивать теории цивилизационного диалога и основными приоритетами международных отношений провозглашаются взаимное обучение, понимание и интеграция различных цивилизаций. Объясняется это желанием разрешения споров политическими рычагами для ослабления стратегического соперничества. Геокультура сейчас выступает особым видом мягкой силы, будучи ключевым элементом совокупной мощи государства.

Заключение

Развитие геополитической мысли прошло три этапа. Первый этап можно охарактеризовать как начало появления представлений о связи политики и географии. Возникновение и утверждение концепций о «Морской силе», Римленде, Хартленде определили ее второй этап развития. На этом этапе формируется классическая геополитика. Распад СССР и конец биполярной

системы впоследствии привели к пересмотру расстановки сил в мире. Глобализация позволила странам проникать в политические, экономические, культурные и социальные поля друг друга, увеличивая взаимозависимость. Конкуренция уже не была в виде борьбы за территории, а имела черты экономического, военного и культурного противостояния. Классические концепции уже не отвечали актуальным геополитическим изменениям в мировой политике. В современной геополитике основной пласт исследований посвящен экономическим, культурным и другим компонентам, поскольку они стали выходить на передний план в международных отношениях. Таким образом, третий этап ознаменовался изменениями в подходах к геополитике и ее инструментам. Концептуально сформировались геоэкономика и геокультура как новые формы геополитики, что позволило отойти от традиционного понимания геополитической географии и сделали геополитическое пространство общим для участия стран всего мира.

Геоэкономика не идет вразрез с геополитикой, а напротив осуществление геополитических интересов во многом опирается на экономические инструменты. Геокультура также сложилась на основе геополитики, дополняя и расширяя ее контуры, где «мягкая сила» стала новым инструментом влияния государств на мировой арене.

Геополитическое положение стран зависят от уровня развития их экономического и военного потенциала, обладания ядерным оружием. Численность населения, национальный характер и специфика народов проживающих на территории государства непременно определяются в качестве основных геополитических факторов. Геополитические акторы, которые не обладают необходимым потенциалом для завоевания и удержания территории лишаются контроля над пространством. Стабильность и безопасность страны обеспечивается комплексом наиболее благоприятных условий контролируемого пространства, чем шире пространство, тем сложнее оно поддается контролю.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гаджиев К.С. Геополитика. - М.: Международные отношения. 1997. – 380 с.
- [2] Mackinder H.J. Democratic Ideal and Reality. – Washington, 1942. – 202 p.
- [3] Dorpalen A. The World of General Haushofer: Geopolitics in Action. - New York: Farrar & Rinehart, 1942. – 337 p.
- [4] Spykman N. The Geography of the Peace. - New York, 1944. – 755 p.
- [5] Черная И. П. Геоэкономика. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2012. – 248 с.
- [6] Жан. К. Введение / Геоэкономика. Господство экономического пространства. - М.: Ad Marginem, 1997. – С. 15.
- [7] Akamatsu K. A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries. The Developing Economies. – 1962. - P. 3–25.
- [8] Неклесса А. И. Введение в тему. Геоэкономическая система мироустройства в контексте метаморфоз миропорядка / Матер.научного семинара «Геоэкономическая формула мироустройства: Россия в новом универсуме». Выпуск No 1. - М.: Научный эксперт, 2009. – С. 10.

[9] Шаймарданова З.Д. Основные теории изучения миграции // Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана. Серия «Международные Отношения и Регионоведение». – 2020. – № 2 (40).- С.7-12.

[10] 卢关生。国际关系理论中的地缘经济学 [Геоэкономика в теории международных отношений] // 世界经济研究, 2021。 . - 3号。 . - 第13-14页。

[11] 陆大道, 刘德斌。关于加强地缘政治地缘经济研究的思考 [Размышление об усилении геополитических геоэкономических исследований] // 期刊"地理"。 - 2020。 - 68 (6)。 - 第723页。

[12] Huntington, Samuel P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. - 1993. - Vol. 72. - No 3. - P. 22-49.

[13] Wallerstein I. Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System. - Cambridge: Cambridge University Press, 1991. – 242 p.

[14] 张继根。关于[О геокультуре] // 社会科学。 - 2019。 - 26 (09)。 - 第126-128页。 .

[15] 潘中奇。中国地球科学和地缘战略的发展-一个分析框架 [Развитие геонауки и геостратегии Китая] // 国际政治研究。 . - 2022 (02)。 - 第21-39页。 .

REFERENCES

[1] Gadzhiev K.S. Geopolitika [Geopolitics]. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya. 1997, 380 p. [in Russ.].

[2] Mackinder H.J. Democratic Ideal and Reality. Washington, 1942, 202 p.

[3] Dorpalen A. The World of General Haushofer: Geopolitics in Action New York: Farrar & Rinehart, 1942, 337 p.

[4] Spykman N. The Geography of the Peace. New York, 1944, 755 p.

[5] Chernaya I. P. Geoekonomika [Geo-economics]. M.: Izdatelsko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K°», 2012, 248 p. [in Russ.].

[6] Zhan. K. Vvedenie [Introduction]. Geoekonomika. Gospodstvo ekonomicheskogo prostranstva. - M.: Ad Marginem, 1997, p. 15. [in Russ.].

[7] Akamatsu K. A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries. The Developing Economies, 1962, p. 3–25.

[8] Neklessa A. I. Vvedenie v temu. Geoekonomicheskaya sistema miroustrojstva v kontekste metamorfoz miroporyadka [Introduction to the topic. The geo-economic system of the world order in the context of the metamorphoses of the world order]. Mater. nauchnogo seminaru "Geoekonomicheskaya formula miroustrojstva: Rossiya v novom universume". Vypusk No 1. M.: Nauchnyj ekspert, 2009, p. 10 [in Russ.].

[9] Shaimardanova Z.D. Osnovnyye teorii izucheniya migratsii [The basic theory of the study of migration]. // Izvestiya KazUMOiMYa im. Abylai khana. Seriya «Mezhdunarodnyye Otnosheniya i Regionovedeniye», 2020, № 2 (40), S. 7-12 [in Russ.].

[10] 卢关生。国际关系理论中的地缘经济学 [Geo-economics in the theory of international relations] // 世界经济研究, 2021。 3号。 , 第13-14页 [in Chinese].

[11] 陆大道, 刘德斌。关于加强地缘政治地缘经济研究的思考 [Reflection on the strengthening of geopolitical geo-economic research] // 期刊"地理", 2020, 68 (6), 第723页 [in Chinese].

[12] Huntington, Samuel P. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs, Vol. 72, No 3, 1993, p. 22-49.

[13] Wallerstein I. Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System. Cambridge: Cambridge University Press, 1991, 242 p.

[14] 张继根。关于[About geoculture] // 社会科学。 2019, 26 (09), 第126-128页。 [in Chinese].

[15] 潘中奇。中国地球科学和地缘战略的发展-一个分析框架 [The development of geoscience and geostrategy in China-an analytical framework] // 国际政治研究。 ,2022 (02), 第21-39页 [in Chinese].

CONCEPTUAL FRAMEWORKS OF RESEARCHING GEOPOLITICAL APPROACHES IN THE HUMANITIES

* Kagazbaeva E.M.¹, Karaulova A.²

*¹ candidate of political sciences, professor, Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Kazakhstan,

e-mail: kagazbaeva.e@gmail.com

² master's degree, educator, Kazakh Ablai Khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Kazakhstan,

e-mail: a.b.karaulova@gmail.com

Abstract. This article considers the conceptual foundations of geopolitical approaches in the humanities, reveals the main theories and concepts of geopolitical perceptions, its origins. In modern geopolitics the main field of research is devoted to economic, cultural and other components, as they began to come to the forefront in international relations. The theoretical foundations of geoeconomics and geoculture as a direction of humanities, formed in the middle of the XX century, are analysed. Their main semantic components and terms are identified. The interrelation of geopolitical paradigm with geo-economic and geocultural discourse is pointed out. The peculiarity of the research presented is that the studies on geoeconomics and geoculture of Chinese scholars were reviewed. It is important to emphasize that in contrast to Western concepts, Chinese scholars propose to develop theories of civilizational dialogue instead of civilizational conflicts, and the main priorities of international relations are proclaimed to be mutual learning, understanding and integration of different civilizations. Geoculture today acts as a special kind of soft power, being a key element of the combined power of the state. Geoculture reflects the tendency towards diversity of civilizations. It dynamically shapes the world's geopolitical order, connecting with different civilizations and cultures, according to the principle of respecting their differences.

Geoeconomics and geoculture have been conceptualized as new forms of geopolitics. That allowed to shift from the traditional understanding of geopolitical geography and made the geopolitical space common for the participation of countries around the world. The authors conclude that in modern contexts economic and "soft" methods of influence are more relevant, in such a setting classical geopolitics is transformed into global geopolitics.

Key words: geopolitics, classical geopolitics, geoeconomics, geoculture, concepts, international relations, civilization, geographical space

ГУМАНИТАРЛЫҚ САЛАСЫНДАҒЫ ГЕОПОЛИТИКАЛЫҚ ТӘСІЛДЕРДІ ЗЕРТТЕУДІҢ КОНЦЕПТУАЛДЫҚ НЕГІЗДЕРІ

* Кагазбаева Э.М.¹, Караулова А.²

*¹ саясаттану ғылымдарының кандидаты, профессор, Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: kagazbaeva.e@gmail.com

² магистр, оқытушы, Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Алматы қ., Қазақстан,

e-mail: a.b.karaulova@gmail.com

Аңдатпа. Бұл мақалада гуманитарлық ғылымдардағы геосаяси көзқарастардың концептуалды негіздері қарастырылады. Геосаяси идеялардың негізгі теориялары мен концепциялары, оның шығу тегі ашылады. Қазіргі геосаясатта зерттеудің негізгі бөлігі экономикалық, мәдени және басқа компоненттерге арналған, өйткені олар халықаралық қатынастарда алдыңғы орынға шыға бастады. XX ғасырдың ортасында қалыптасқан гуманитарлық ғылымдардың салалары ретінде геоэкономика мен геомәдениеттің теориялық негіздері талданады. Олардың негізгі семантикалық компоненттері мен терминдері бөлектеледі. Геосаяси парадигма мен геоэкономикалық және геомәдениеттік дискурс арасындағы байланыс көрсетілген. Ұсынылған жұмыстың ерекшелігі Қытай ғалымдарының геоэкономика және геомәдениет бойынша зерттеулеріне шолу жасалды. Батыстық концепциялардан айырмашылығы, қытай ойшылары өркениеттік қақтығыстардың орнына өркениеттік диалог теорияларын дамытуды және халықаралық қатынастардың негізгі басымдықтары ретінде әртүрлі өркениеттердің өзара білім алуы, түсіністігі мен интеграциясы жарияланғанын ұсынады. Геомәдениет бүгінде мемлекеттің жалпы билігінің негізгі элементі бола отырып, жұмсақ күштің ерекше түрі ретінде әрекет етеді. Геомәдениет өркениеттердің әртүрлілігіне бейімділігін көрсетеді. Ол әртүрлі өркениеттер мен мәдениеттермен байланысқан әлемдік геосаяси тәртіпті және олардың арасындағы айырмашылықтарды құрметтеу қағидаты бойынша динамикалық түрде қалыптастырады.

Геоэкономика мен геомәдениет геосаясаттың жаңа формалары ретінде концептуалды түрде қалыптасты. Бұл геосаяси географияның дәстүрлі түсінігінен алыстауға мүмкіндік беріп, геосаяси кеңістікті дүние жүзі елдерінің қатысуы үшін ортақ етті. Авторлар қазіргі жағдайда әсер етудің экономикалық және «жұмсақ» әдістері неғұрлым өзекті деген тұжырымға келеді. Бұл жағдайда классикалық геосаясат жаһандық геосаясатқа айналады.

Тірек сөздер: геосаясат, классикалық геосаясат, геоэкономика, геомәдениет, концепциялар, халықаралық қатынастар, өркениет, географиялық кеңістік

Статья поступила 22.01.2024