

УДК 172.4

<https://doi.org/10.48371/ISMO.2024.57.3.003>

МРНТИ 11.01.61

## ПРИНЦИП ТОЛЕРАНТНОСТИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

\*Сәбитқызы А.<sup>1</sup>

<sup>\*1</sup> доктор PhD, старший преподаватель, Казахский Национальный Педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан,  
e-mail: [assa.23@mail.ru](mailto:assa.23@mail.ru)

**Аннотация.** Принцип толерантности вкупе с идеей мирного сосуществования являются основополагающим элементом внешнеполитической деятельности всех стран на мировой арене. Достижение высокой степени толерантных отношений в системе международных связей представляет собой довольно сложный процесс, так как каждый субъект международного сотрудничества представляет собой своеобразный элемент со своими специфическими формами внешнеполитической деятельности, социально-экономического развития, уникальностью национального менталитета и т.д. Толерантность на уровне международных отношений не сводится лишь к чувству терпимости по отношению к различным культурам и видам политической деятельности. Она также служит важным инструментом для достижения положительных результатов в глобальном взаимодействии. Этот принцип отрицает применение военной силы и подразумевает отсутствие кровопролитных конфликтов, что создает предпосылки для устойчивого мира и сотрудничества. В условиях глобализирующегося мира, где межгосударственные отношения становятся все более многогранными и сложными, роль толерантности и мирного сосуществования приобретает особую значимость. Она способствует развитию диалога, взаимопонимания и уважения между различными народами и культурами, что, в свою очередь, укрепляет международную безопасность и способствует экономическому и социальному прогрессу на планете. Таким образом, интеграция принципа толерантности в международные отношения представляет собой не только этическую задачу, но и стратегическую необходимость для достижения глобального мира и стабильности. В статье рассматриваются ключевые идеи, актуальные для современной международной политики: принцип толерантности и идея мирного сосуществования; толерантность в международных связях как инструмент для достижения положительных результатов; достижение высокой степени толерантных отношений.

**Ключевые слова:** толерантность, международные отношения, терроризм, конфликты, политика, глобализация, плюрализм, дипломатия

*Статья подготовлена в рамках проекта «Жас галым» Комитета науки  
Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан за 2022-2024 гг.  
№ AP14972713 «Принцип толерантности в социальном развитии: задачи и  
практика воплощения».*

### Основные положения

Этика толерантности и культура сохранения мира представляют собой одну из значительных составляющих системы современной международной политики. Как показала мировая политическая и дипломатическая практика, данный принцип уже продемонстрировал всю силу своего позитивного содержания. Содержание системы внешнеполитического сотрудничества

нашего государства, согласовывающаяся с принципом толерантности, состоит в следующем:

- во-первых, многовекторность в практике системы международных отношений отражает принцип плюрализма, что, в свою очередь, подразумевает рассмотрение особенностей культуры, политики, социального развития других стран как дипломатической ценности;

- во-вторых, многовекторность соотнобразуется с релятивизмом сознания, который способствует укреплению политических позиций за счет отказа от концентрации в процессе выбора внешних партнеров только на одном из них, а также за счет того, что казахстанская внешняя политика ориентирована на принятие правил, диктуемых закономерностями мировой политики. Подобная установка сопряжена с выбором нескольких стратегических позиций, которые, в общем, располагают к тому, чтобы в нашей политике всегда сохранялась определенная вариабельность в отношении решения тех или иных проблем, касающихся благосостояния и политической стабильности Республики Казахстан;

- в-третьих, в дальнейшем предусматривается, чтобы многовекторность, как политическая ориентация, не была сменена односторонним подходом к международному сотрудничеству, поскольку толерантность в мировоззрении проецируется на внешнеполитическую позицию нашей страны. Это означает, что сущность толерантности, являющейся атрибутивным свойством казахстанского менталитета, сохраняется и по отношению к нашим международным партнерам, что выражается в уважении к чужим воззрениям на определенные вопросы, открытости и согласии действовать во имя построения позитивных и добрососедских отношений с другими государствами.

Вышеназванные пункты системы многовекторной политики Казахстана во многом соответствуют стратегии ООН в отношении конструирования взаимодействия между государствами и народами, которая пропагандирует принципы ненасилия и мира.

## **Введение**

Этика толерантности и культура сохранения мира играют ключевую роль в современной международной политике, формируя основу для конструктивного взаимодействия между государствами. В последние десятилетия принцип толерантности проявил свою значимость как в теоретическом, так и в практическом контекстах, что свидетельствует о его эффективности в предотвращении конфликтов и содействии мирному сосуществованию.

Многовекторная внешняя политика Казахстана, ориентированная на плюрализм и уважение к различным культурам, представляет собой яркий пример применения этих принципов. Казахстан, как активный участник международной арены, демонстрирует свою приверженность к толерантности, что отражается в его политических, экономических и культурных

инициативах. Это создает предпосылки для устойчивых отношений с другими странами и народами.

Исторически, толерантность имеет глубокие корни, восходящие к античным временам, когда различные этносы сосуществовали на одной территории. Современное понимание толерантности выходит за рамки простого сосуществования и включает в себя активное стремление к пониманию и уважению различий, что особенно актуально в условиях глобализации и растущей взаимозависимости.

В данной статье рассматривается, как принцип толерантности может служить эффективным инструментом для формирования положительных международных отношений и обеспечения мирного сосуществования, особенно в контексте многовекторной политики Казахстана, а также анализируются исторические корни толерантности и ее значение в современном мире, подчеркивая, что реализация этого принципа требует не только политической воли, но и культурного и этического осознания всех участников международной политики.

### **Описание материалов и методов**

В рамках темы толерантности в международных отношениях требует комплексного подхода, учитывающего множество аспектов, что позволяет более глубоко понять как сам феномен, так и его влияние на различные социальные и международные процессы. Анализ и оценка толерантности в научной литературе позволяет учитывать, как изменялось понимание толерантности с течением времени, особенно в свете социальных и культурных изменений. Использование диалектического метода позволяет увидеть толерантность как динамическое явление, которое развивается и меняется в зависимости от различных социальных и культурных контекстов. Этот метод помогает выявить противоречия в понимании толерантности и показать, как они могут быть разрешены через диалог и компромисс. В современном мире, характеризующемся разнообразием культур и ценностей, толерантность становится все более актуальной. Она требует от каждого человека осознанной позиции и готовности к поиску компромиссов. Для успешного развития толерантности необходимо глубоко изучить ее этические основы и понять, какие ценности способствуют ее укреплению. Комплексный подход к исследованию толерантности позволит разработать эффективные стратегии ее популяризации в обществе.

### **Результаты**

Существует множество аспектов толерантности как важного принципа как на уровне государства, так и на международной арене. Вот основные моменты, которые можно выделить:

- толерантность не является новым понятием, и ее корни уходят в античность, когда различные этносы сосуществовали в рамках одного государства.

- толерантность важна для экономического развития, так как она способствует взаимовыгодным отношениям между государствами.
- в процессе глобализации толерантность становится ключевым элементом для поддержания мира и стабильности.
- Казахстан, как многонациональное государство, может служить примером применения принципа толерантности, учитывая его стратегическое положение и необходимость сотрудничества с соседями.

Толерантность в международных отношениях может быть не только принципом, но и инструментом для достижения долгосрочных дипломатических решений и устойчивого мира.

### **Обсуждение**

Касаясь истории толерантности как мировоззренческого принципа, необходимо подчеркнуть, что данный принцип не есть феномен, появившийся только к концу прошлого столетия. Существование толерантности можно проследить еще в эпоху античности, когда на территории одного государства, например, Македонской державы, проживало огромное количество этносов, имевших к тому же свою весьма специфическую культуру и формы вероисповеданий. Но в тот период под толерантностью понималась внутригосударственная система установления взаимоотношений между субъектами государства по принципу терпимости к чужому, более или менее мирному сосуществованию. В данном отношении В.В. Форсова следующим образом описывает сущность античного космополитизма: «Как мировоззренческая основа толерантности античный космополитизм был не столько антитезой национализма, сколько стремлением преодолеть человеческие страсти и обрести «небесное» гражданство» [1, с. 55].

Понятая таким образом структура социальной организации, выраженная в государственном правлении, в эпоху античности находит свою интерпретацию во многих учениях о государственном устройстве древнегреческих и древнеримских мыслителей. Проблема построения идеального государства в свое время вынашивал Платон, в воззрениях которого такое государство отражает гармонию и природы и человеческого существования. «Для государства, структура которого воспроизводит в большом масштабе и более наглядно структуру человеческой души, существует одна-единственная совершенно справедливая форма правления, а именно та, где правление доверено самому мудрому» [2, с. 73].

В современную эпоху внешнеполитических взаимодействий принцип толерантности представляется возможностью положительного конструирования международных связей, отрицающей всякое насилие или негативное отношение к участнику вышеназванных связей. По мнению А.А. Гусейнова, толерантность «по существу является альтернативой насилия, а именно: замещает насилие в конфликтах, которые обусловлены противоположностью религиозно мировоззренческих позиций, представляет собой ненасильственный способ их разрешения» [3, с. 193]. Этим автор

пытается показать то, что толерантность, в первую очередь, есть нравственность в чистом виде, реализация ее основополагающих постулатов, отвергающее какое бы то ни было отрицательное отношение к человеческому существованию.

Вне такого понимания толерантности было бы весьма сложным представлять взаимоотношения между участниками мирового политического процесса, как, например, между современным арабским миром (Лига Арабских государств) и странами, которые придерживаются проамериканской политики.

Осуществлению принципа толерантности даже на уровне международных отношений могут препятствовать субъективные предпочтения и настроения некоторых субъектов межчеловеческой деятельности, например, глав государств, которые не согласны по тем или иным вопросам в системе межгосударственных отношений. Так, К.О. Варшавская пишет: «Психологическая нетерпимость нередко является искусственным барьером в человеческих связях» [4, с. 83]. Таким образом, принцип толерантности должен быть выше всяческих индивидуальных намерений навязать свое мнение по поводу решения важных вопросов, особенно, если от их решения зависят судьбы десятков тысяч человек.

Еще одна специфическая черта действенности толерантности как цементирующего человеческого сообщества принципа заключается в том, что толерантность исключает причинение вреда одной стороне с целью достижения пользы для другой. Здесь можно упомянуть С. Мендуса, который интерпретировал толерантность, которая обнаруживает себя в том случае, когда она сопровождается неодобрением или чувством отвращения к чужим интересам и взглядам [5, с. 98].

Итак, реализация принципа толерантности на уровне международной практики конструирования положительного взаимодействия между государствами нашей планеты, особенно если эти государства играют далеко не последнюю роль на мировой арене, представляет собой очень важным фактором в процессе поддержки дипломатических компромиссов. Этот момент является важным еще и в том смысле, что такой подход к толерантности формирует совсем новую культуру интернациональных отношений в новом тысячелетии.

Однако, несмотря на то, что толерантность в сфере планетарной дипломатии выражается только в положительном смысле, на сегодняшний день находятся такие рычаги, которые потворствуют этимологическому искажению значения толерантности в пользу ее смысловой дискредитации. Можно, например, указать на политику двойных стандартов, спекуляцию данным принципом в развитии явления глобального экстремизма и терроризма и др. Крайне необходимо понимать и помнить, что «толерантность не означает уступки или потворства всякой идеологической системе и политической позиции: и это отнюдь не безразличие, индифферентность к

любим взглядам и действиям, как и не смирение перед общественным или бытовым злом» [6, с. 15].

В сфере интернациональных взаимоотношений толерантность подразумевает право человека совершать ошибки, что допускается всеобщей этикой человеческого существования.

Данная логика может быть подтверждена следующими доводами:

1. Толерантность направлена на объединение человеческого сообщества, что, в первую очередь, означает в идеале сохранение человеческого рода вообще. В связи с этим само явление межгосударственного антагонизма должен быть отторгнут как фактор недопущения интернационального диалога между участниками решения того или иного глобального или локального вопроса;

2. Толерантность выступает в качестве неотъемлемого компонента международной модели, по которой разрабатывается стратегия социально-экономического развития одного государства с наименьшими при этом затратами другого государства. Вместе с этим постепенно снимается проблема, при которой контраст между одним государством в плане экономического развития и роста и другим ощущается довольно остро.

3. Толерантность – это, прежде всего справедливость, а последняя связана с общечеловеческой моральной аксиомой «не вредить и не терпеть вреда». В связи с этим «в политическом, национальном и культурно-духовном развитии толерантность мыслится как нравственно оправданное, взаимодополняющее единство движений, народов, культур, конфессий» [7, с. 88].

Толерантность в контексте международной политики отличается не столько масштабностью своего применения, сколько затрагивает момент соперничества между странами и даже их конфедерациями. Это связано, в первую очередь, с глобализационными, интеграционными процессами в мировом сообществе. А глобализация – это, прежде всего, «этап движения человеческого сообщества к всеобщности и к адекватной ей целостной системе мироустройства в условиях очередного всплеска научно-технической революции» [8, с. 164].

Однако следует признать, что глобализация связана с устремлениями ее субъектов к достижению определенных благ, которые, в свою очередь, обеспечат их известным уровнем конкурентоспособности на арене глобальной политической игры. Поэтому глобализация в своей худшей интерпретации как раз предполагает момент устранения ненужных элементов международных связей, что само собой зиждется на явлении нетерпимости к более слабым субъектам.

В современную эпоху плюрализма, выбора собственного пути становления и дальнейшего развития одним из важных аспектов является конструирование собственной, во многом специфической модели

существования определенного субъекта интернациональных взаимоотношений.

Одновременно необходимо осознавать, что модель многополярного мироустройства есть феномен политической действительности. Поддержка данного миропорядка означает приверженность к определенной геополитической организации. Это также означает, что, несмотря на проводимую внешнеполитическую линию многовекторности, Казахстан в современной политической карте мира должен стоять в стратегическом ряду с теми государствами, которые соответствуют ему согласно территориальным, культурно-историческим, политико-экономическим критериям. Поэтому самым оптимальным в этом отношении является сотрудничество нашего государства с соседними и в историческом плане близкими странами, такими как страны СНГ, Китай.

Одновременно с этим политика налаживания отношений нашего государства с перечисленными странами все же не гарантирует отсутствия определенного воздействия на Казахстан со стороны США и проамериканских сил, поскольку только найдя пути нейтрализации монополии силы можно говорить об истинной толерантности.

Таким образом, линия многовекторности, а с ней и толерантность, в какой-то мере являются своего рода защитным механизмом в случае, если сотрудничество с соседними регионально-политическими блоками начнет действовать не совсем эффективно.

К тому же либеральные концепции, односторонне анализирующие и интерпретирующие современную мировую геополитическую ситуацию, зачастую едины в выборе критерия мощности государства, согласно которому в основе этой мощи лежит бурный экономический рост. Как мы уже подчеркнули, этот критерий не представляется доминирующим и привилегированным в данной аналитической ситуации. Можно только в общем рассмотреть социальную, культурную, мировоззренческую специфику народов тех или иных стран, чтобы понять, как иногда ошибаются западные политические исследователи. Данные специфики свидетельствуют о феномене культуррелятивизма в области глобального, международного сотрудничества.

Возвращаясь к феномену культуррелятивизма, отметим, что он играет в некоторых случаях определяющую роль в процессе мировоззренческого обоснования проведения той или иной государственной политики, когда речь идет о решении исторически важной для государства задачи, от которого зависит дальнейшая судьба народа. Культуррелятивизм в этом отношении понимается как «принцип релятивистской методологии позволяющей подойти к изучению самобытных культур с позиций их уникальности, более внимательному и толерантному отношению ко всем незападным культурным образованиям» [9, с. 75].

Подобный подход к степени развитости того или иного субъекта международного сотрудничества дает возможность кардинально

пересмотреть роль приоритетности экономически развитых государств, что предполагает значительное снижение уровня «неуверенности» у стран с менее развитой экономикой и государств, которые исторически являются молодыми образованиями.

Культуррелятивизм также предусматривает переоценку америкоцентристского стереотипа, который связывает всеобщее развитие мира с развитием только одной страны – Соединенных Штатов Америки. Тем самым государства в контексте культуррелятивизма имеют возможность выступать как равноправные субъекты международного сотрудничества, располагая при этом своеобразной культурой внешнеполитического ведения дел. В этом смысле культуррелятивизм на международной арене отражает значение толерантного отношения практически к каждой стране, имеющей свои социально-культурные особенности.

Еще одним фактором, оказывающим негативное воздействие на этику толерантности в международной сфере, выступает терроризм, с совсем недавнего времени обретший все черты глобального явления. Это опасное явление непосредственно касается внешнеполитической практики Казахстана по поддержанию мира и порядка внутри страны в свете того, что южные границы нашего государства расположены в непосредственной близости с политически и религиозно нестабильными регионами, такими как Кыргызстан, Афганистан, Ближний Восток.

Этимологически латинское слово «terror» обозначает ужас, страх. Генеральный принцип, которого придерживаются террористы для достижения своих финансово-политических целей, является запугивание большого количества людей посредством периодических террористических актов.

Однако на фоне тотального осуждения феномена терроризма, его существование вызвано к жизни достаточно объективными и «закономерными» причинами. Основной из таких причин являются постоянные социально-экономические конфликты, дающие терроризму новые формы массового уничтожения людей, собственно человеческий материал, а также обоснование действий террористов за счет острой социальной несправедливости, поддерживаемой странами «золотого миллиарда». В последнее время ко всему этому прибавился еще и глобальный экономический кризис, вызванный, как полагают многие эксперты (и само собой сами террористы), политикой американского правительства.

Противоречия в борьбе с международным терроризмом во многом связаны с тем, что его существование и, более того, развитие поддерживают некоторые мировые державы и транснациональные корпорации с целью проведения определенной военно-экономической, политической линии.

Современный Казахстан, конечно, имеет все «шансы» стать целью мирового терроризма, поскольку в нашей стране наблюдается рост экономической и политической стабильности. К тому же Казахстан богат

природными недрами, что делает нашу страну выгодным партнером перед другими государствами.

Тем не менее, во внешней политике современного Казахстана не исключена возможность того, что придется непосредственно столкнуться с проблемами искоренения террористических организаций на нашей территории, в связи с чем проводится активная политика внедрения принципа толерантности в массовое сознание казахстанского народа, чтобы казахстанцы имели представление о том, к чему может привести слепое следование идеалам и канонам международного терроризма.

Некоторые исследователи в области глобального терроризма сходятся во мнении, что толерантность, как дипломатический и культурный принцип, не обладает той эффективностью, какая имеется в процессе применения силовой политики. Более того, по их мнению, «насилие способно разрешать конфликтные ситуации в современном мире, в том числе те из них, в которых расхождения сторон приобретают форму морального противостояния, поскольку линии, разделяющие добро и зло, прочерчены столь ясно, что не представляет большого труда привести вектор насилия в соответствие с вектором добра» [10, с. 274].

Но, стоит подчеркнуть, что такой подход к осмыслению сущности возрастающего международного терроризма подводит нас к ситуации косвенного одобрения потворства мирового насилия. Однако принцип толерантности вовсе не означает слабость политических позиций по отношению к возможным сепаратистским движениям в рамках отдельно взятого государства. Наоборот, одним из значений понятия толерантности является недопущение внутренних конфликтов в социальной структуре, устойчивость на уровне политики и, что более важно, коллективного сознания к явлениям подобного рода.

Разумеется, методы противостояния мировому злу на сегодняшний день требуют определенного пересмотра, поскольку сам международный терроризм уже успел адаптироваться в ситуации повсеместной борьбы с ним. Важно, чтобы мировое сообщество имело представление о том, что толерантность в своей основе является методом результативным, а непротивление злу на определенном этапе разрешения конфликта также представляется методом, качественно снимающим нарастающее напряжение между конфликтующими сторонами.

Чтобы понять эффективность, результативность действия принципа толерантности в области разрешения международных конфликтов, необходимо усвоить следующие смысловые и контекстуальные составляющие толерантности, прежде всего, как морального понятия. В качестве теоретического обоснования понятие имеет:

- во-первых, установку на то, что на практике сущность толерантности отражается в мировоззрении носителей и реализаторов данного принципа в

процессе переживания тех или иных событий, связанных с непосредственным употреблением смысла толерантности;

- во-вторых, нацеленность на общественное мнение и оценку того, к чему может привести использование толерантности, как метода организации этического-морального пространства в обществе;

- в-третьих, как считает П.З. Тобуков, «толерантность должна стать нравственным императивом для личностей, формирование которого нуждается в развитии и функционировании, кроме демократических, цивилизованных условий жизни, других гуманистических традиций и обычаев» [11, с. 121];

- в-четвертых, существование в определенной социальной структуре некоторых элементов общества, к примеру, национальных меньшинств, не должно доводить взаимоотношения между людьми в социальной структуре до такой степени, что каждое национальное меньшинство будет стремиться к своей идентичности, что, в конечном счете, может привести к развалу социальной организации.

Таким образом, эффективность развития в массовом сознании толерантности в качестве морального феномена оказывает свое положительное воздействие на состояние осмысления толерантности в области межгосударственных отношений. От этого напрямую зависит результативность внедрения культуры ненасилия как метода дипломатической практики. По словам И. Канта: «Государства вступят на путь создания мирового союза, подобно тому, как в свое время люди вступили на путь создания государства» [12, с. 237].

## **Заключение**

Завершая данную статью, следует упомянуть основные идеи, которые на сегодняшний день представляются необходимыми в сфере международной политики.

Во-первых, принцип толерантности вкупе с идеей мирного сосуществования являются базовыми составляющими внешнеполитической деятельности всех стран на мировой арене. Применимые в такой перспективе они составляют основы субъект-субъектной парадигмы межчеловеческих отношений.

Во-вторых, принцип толерантности на уровне международных связей – это не только следование чувству терпимости в отношении уникальности различных культур и типов политической деятельности. Толерантность в этом смысле должна быть орудием достижения положительных результатов, которое отрицает всякое применение военной силы и подразумевает отсутствие кровопролитных конфликтов.

В-третьих, само по себе достижение высокой степени толерантных отношений в системе международных связей есть процесс довольно сложный,

так как каждый субъект международного сотрудничества представляет собой своеобразный элемент со своими специфическими формами внешнеполитической деятельности, социально-экономического развития, уникальностью национального менталитета и т.д. Поэтому представители многих государств придерживаются, к примеру, политики двойных стандартов, оправдывая ее применение необходимостью исторического развития и становления государства.

В-четвертых, Республика Казахстан является активным участником международной деятельности в ее различных областях. Более того, факт того, что наше государство представляется поборником внедрения принципа толерантности во внешнеполитической деятельности каждой страны, является весьма отрядным, в первую очередь, с точки зрения общечеловеческой морали.

В-пятых, толерантность является неотъемлемой характеристикой казахстанского менталитета в сфере этно-национальных, межконфессиональных, межкультурных отношений. Данный принцип заложен в мировоззрении каждого казахстанца, что дало возможность беспрепятственно создать такую внутривнутриполитическую организацию, как Ассамблея народов Казахстана, которая не имеет аналогов по всему СНГ.

Содействие внедрению принципа толерантности во внешней политике нашей республики – это во многом продолжение толерантных отношений между субъектами современного казахстанского общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Форсова В.В. О религиозных корнях толерантности // СоцИС. – 2004. – № 1. – С. 54-61.
- [2] Гжегорчик А. Духовная коммуникация в свете идеала ненасилия // Вопросы философии. – 1992. – № 3. – С. 54-64.
- [3] Гусейнов А.А. Философия. Мораль. Политика: сборник статей. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – 304 с.
- [4] Варшавская К.О. Проблема толерантности в духовном опыте русской классики // Толерантность: материалы региональной научно-практической конференции «Толерантность как способ выживания народов в условиях Севера». – Якутск: Якутский науч. центр СО РАН, 1994 / редкол.: Е.М. Махаров и др. – С. 83-85.
- [5] Мендус С. Толерантность и границы либерализма // Человек: образ и сущность. Толерантность и архитектура эмоций / редкол.: Скворцов Л.В. – М.: ИНИОН РАН, 1996. – С. 96-100.
- [6] Толерантность // Институт социальных исследований РАН; Исслед. центр «Религия в современном мире» / общ.ред. М.П. Мчедлова. – М.: Республика, 2004. – 416 с.
- [7] Михайлов В.Д. Толерантность как парадигма мышления // Толерантность: материалы региональной научно-практической конференции «Толерантность как способ выживания народов в условиях Севера». – Якутск: Якутский науч. центр СО РАН, 1994 / редкол.: Е.М. Махаров и др. – С. 87-88.
- [8] Галкин А.А. О глобализации без иллюзий // Глобализация. Конфликт или диалог цивилизаций? / отв. ред. Т.Т. Тимофеев. – М.: ИД Новый Век, 2002. – С. 164-172.

[9] Мирзабекова А.Ш., Исмагамбетова З.Н. О формировании культурного релятивизма как принципа релятивистской методологии // Вестник КазНУ. – Сер. философия, культурология, политология. – 2002. – № 2(18). – С. 72-75.

[10] Гусейнов А.А. Философия. Мораль. Политика: сборник статей. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2002. – 304 с.

[11] Тобуков П.З. Толерантность как форма разрешения межэтнических противоречий // Толерантность: материалы региональной научно-практической конференции «Толерантность как способ выживания народов в условиях Севера». – Якутск: Якутский науч. центр СО РАН, 1994 / редкол.: Е.М. Махаров и др. – С. 121-122.

[12] Гулыга А.В. Кант: серия ЖЗЛ. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 303 с.

#### REFERENCES

[1] Forsova V.V. O religioznykh kornyakh tolerantnosti [On the religious roots of tolerance] // SotsIS. - 2004. - № 1. - S. 54-61.

[2] Gzhegorchik A. Dukhovnoye obshcheniye v svete ideala nenasiliya [Spiritual communication in light of the ideal of non-violence] // Voprosy filosofii. - 1992. - № 3. - S. 54-64.

[3] Guseynov A.A. Filosofiya. Moral'. Politika: sbornik statey [Philosophy. Morality. Politics: a collection of articles.]. - M.: ITTS «Akademkniga», 2002. - 304 s.

[4] Varshavskaya K.O. Problema tolerantnosti v dukhovnom opyte russkoy klassiki [The Problem of Tolerance in the Spiritual Experience of Russian Classics] // Tolerantnost': Materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Tolerantnost' kak sposob vyzhivaniya narodov Severa». — Yakutsk: Yakutskiy nauchnyy tsentr SO RAN, 1994 / red. Ye.M. Makharov i dr. — S. 83-85.

[5] Mendus S. Tolerantnost' i granitsy liberalizma [Tolerance and the Boundaries of Liberalism] // Chelovek: obraz i sushchnost'. Tolerantnost' i arkhitektonika emotsiy / red. L.V. Skvortsov. — M.: INION RAN, 1996. — S. 96-100.

[6] Tolerantnost' [Tolerance] // Institut sotsial'nykh issledovaniy RAN; NITS «Religiya v sovremennom mire» / obshch. red. M.P. Mchedlova. - M.: Respublika, 2004. - 416 s.

[7] Mikhaylov V.D. Tolerantnost' kak paradigma myshleniya [Tolerance as a paradigm of thinking] // Tolerantnost': materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Tolerantnost' kak sposob vyzhivaniya narodov Severa». - Yakutsk: Yakutskiy nauchnyy tsentr SO RAN, 1994 / redkol.: E.M. Makharov i dr. - S. 87-88.

[8] Galkin A.A. O globalizatsii bez illyuziy [On globalization without illusions] // Globalizatsiya. Konflikt ili dialog tsivilizatsiy? / red. T.T. Timofeyev. - M.: ID «Novyy vek», 2002. - S. 164-172.

[9] Mirzabekova A.SH., Ismagambetova Z.N. O formirovaniy kul'turnogo relyativizma kak printsipa relyativistskoy metodologii [On the formation of cultural relativism as a principle of relativistic methodology] // Vestnik KazNU. - Seriya. filosofiya, kul'turologiya, politologiya. - 2002. - № 2 (18). – S. 72-75.

[10] Guseynov A.A. Filosofiya. Nравstvennost'. Politika: sbornik statey [Philosophy. Morality. Politics: a collection of articles]. – М.: ITTS «Академкнига», 2002. – 304 с.

[11] Tobukov P.Z. Tolerantnost' kak forma razresheniya mezhetnicheskikh protivorechiy [Tolerance as a form of resolving interethnic contradictions] // Tolerantnost': materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Tolerantnost' kak sposob vyzhivaniya narodov Severa». – Yakutsk: Yakutskiy nauchnyy tsentr SO RAN, 1994 / redkol.: Ye.M. Makharov i dr. – S. 121-122.

[12] Gulyga A.V. Kant: Seriya ZHZL [Kant: ZhZL series]. – М.: Molodaya gvardiya, 1977. – 303 с.

#### ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖҮЙЕСІНДЕГІ ТӨЗІМДІЛІК ПРИНЦИПІ

\*Сәбитқызы Ә.<sup>1</sup>

\*<sup>1</sup> PhD докторы, аға оқытушы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,  
e-mail: [assa.23@mail.ru](mailto:assa.23@mail.ru)

**Андағпа.** Толеранттылық принципі бейбіт қатар өмір сүру идеясымен бірге әлемдік аренадағы барлық елдердің сыртқы саяси қызметінің негізгі элементі болып табылады. Халықаралық қатынастар жүйесіндегі толерантты қатынастардың жоғары дәрежесіне қол жеткізу өте күрделі процесс болып табылады, өйткені халықаралық ынтымақтастықтың әрбір субъектісі сыртқы саяси қызметтің, әлеуметтік-экономикалық дамудың, ұлттық менталитеттің бірегейлігінің және т. б. өзіндік ерекше нысандары бар өзіндік элемент болып табылады. Халықаралық қатынастар деңгейіндегі толеранттылық тек әртүрлі мәдениеттер мен саяси қызмет түрлеріне төзімділік сезімімен шектелмейді. Ол сондай-ақ жаһандық өзара әрекеттесуде оң нәтижелерге қол жеткізудің маңызды құралы ретінде қызмет етеді. Бұл қағида әскери күш қолдануды жоққа шығарады және тұрақты бейбітшілік пен ынтымақтастықтың алғышарттарын жасайтын қанды қақтығыстардың болмауын білдіреді. Мемлекетаралық қатынастар барған сайын жан-жақты және күрделі болып келе жатқан жаһандану жағдайында толеранттылық пен бейбіт қатар өмір сүрудің рөлі ерекше маңызға ие болады. Бұл әртүрлі халықтар мен мәдениеттер арасындағы диалогты, өзара түсіністік пен құрметті дамытуға ықпал етеді, бұл өз кезегінде халықаралық қауіпсіздікті нығайтады және планетадағы экономикалық және әлеуметтік прогреске ықпал етеді. Осылайша, толеранттылық принципін халықаралық қатынастарға біріктіру этикалық міндет қана емес, сонымен қатар жаһандық бейбітшілік пен тұрақтылыққа қол жеткізудің стратегиялық қажеттілігі болып табылады. Мақалада қазіргі халықаралық саясатқа қатысты негізгі идеялар қарастырылады: толеранттылық принципі және бейбіт қатар өмір сүру идеясы; толеранттылық халықаралық байланыстардағы оң нәтижелерге қол жеткізу құралы ретінде; толерантты қатынастардың жоғары деңгейіне қол жеткізу.

**Тірек сөздер:** толеранттылық, халықаралық қатынастар, терроризм, қақтығыстар, саясат, жаһандану, плюрализм, дипломатия

## PRINCIPLE OF TOLERANCE IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

\*Sabitkyzy A.<sup>1</sup>

\*<sup>1</sup> PhD, senior lecturer, Abai Kazakh National Pedagogical University,  
Almaty, Kazakhstan,  
e-mail: [assa.23@mail.ru](mailto:assa.23@mail.ru)

**Abstract.** The principle of tolerance, together with the idea of peaceful coexistence, is a fundamental element of the foreign policy activities of all countries on the world stage. Achieving a high degree of tolerant relations within the system of international connections is a complex process, as each subject of international cooperation represents a unique entity with its specific forms of foreign policy activity, socio-economic development, and national mentality. Tolerance in international relations is not limited to a mere sense of tolerance towards various cultures and forms of political activity. It also serves as an important tool for achieving positive outcomes in global interaction. This principle rejects the use of military force and implies the absence of bloody conflicts, creating the prerequisites for sustainable peace and cooperation.

In a globalizing world, where interstate relations are becoming increasingly multifaceted and complex, the role of tolerance and peaceful coexistence gains particular significance. It fosters dialogue, mutual understanding, and respect among different peoples and cultures, which, in turn, strengthens international security and promotes economic and social progress on the planet. Thus,

the integration of the principle of tolerance into international relations represents not only an ethical challenge but also a strategic necessity for achieving global peace and stability. The article examines key ideas relevant to contemporary international politics: the principle of tolerance and the idea of peaceful coexistence; tolerance in international relations as a tool for achieving positive outcomes; and the achievement of a high degree of tolerant relations.

**Keywords:** tolerance, international relations, terrorism, conflicts, politics, globalization, pluralism, diplomacy

*Статья поступила 05.07.2024 г.*