

ГУМАНИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК НАСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

*Сарсенов М.Б.¹

*¹ Казахский университет международных отношений и мировых
языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан

Аннотация. Рассматриваются теоретические проблемы развития международных отношений в современных условиях геополитической и геоэкономической неопределенности, условиях повышения разного рода конфликтов, растущих противоречий между США и Китаем, неопределенности стратегии Трампа и формирующегося нового миропорядка, развитие информационно-коммуникационных технологий, например, искусственного интеллекта. В таких условиях именно гуманизация в мировой политике и международных отношениях должна играть ключевую роль. Дается характеристика основных факторов гуманизации нынешней системы международных отношений. Представлена попытка комплексного анализа современной народной дипломатии как одного из основных факторов гуманизации международных отношений. Проведен анализ современной политики стран СНГ в контексте гуманизации международных отношений. Показано, что отсутствие устойчивых демократических традиций, последствия распада тоталитарного государства, наследие СССР в виде сложной экономической и межэтнической ситуации, а также слабость гражданского общества объясняют многочисленные проблемы с правами человека в этих странах. Сделан вывод о том, что в современных международных отношениях достаточно возможностей для процесса гуманизации.

Ключевые слова: гуманизация, система международных отношений, мировой политический процесс, миропорядок, межэтнические конфликты, народная дипломатия, гражданское общество, права человека

Введение

Международные отношения представляют собой специфический вид общественных отношений. Основными деятельными субъектами в них выступают прежде всего сами народы, государства, общественные движения и организации со своими потребностями и интересами; их функционирование связано не с какой-то конкретной формой общественной (или государственной) власти, а с широким спектром международных норм и ценностей, созданных человечеством в ходе его длительного эволюционно-революционного развития.

В настоящее время ни у одной из современных мировых держав, включая, как говорят сегодня, и единственную оставшуюся сверхдержаву США, сегодня объективно нет достаточных ресурсов для выполнения функций "мирового полицейского" в однополярном мире. Более того, модель однополярности напрямую противоречит многим ключевым и долгосрочным тенденциям современного мирового развития, причем таким, которые не зависят от кратковременной политической конъюнктуры. Речь идет, прежде всего, о радикальных переменах, происходящих в современном мире,

особенно в последнее десятилетие, в том числе усиливающихся процессах демократизации и глобализации, которые, в принципе, открывают перспективу глобальной трансформации всей системы современных международных отношений в направлении реализации вековых идеалов мира без насилия, культуры мира, гуманизации международных отношений.

Описание материалов и методов

В качестве теоретико-методологических основ при рассмотрении изучаемой проблемы как целостного явления автором были использованы системный подход и цивилизационный подход. Для изучения отдельных аспектов были использованы концептуальные подходы к анализу международных отношений и связей. Автор опирался также на теории политического реализма, которые являются классическими для исследователей, занимающихся проблемами международных отношений. Теорию наступательного реализма мы использовали, чтобы показать, как государства защищают свои национальные интересы. Использовался также метод комплексного анализа международных политических отношений. Использованы нормативные правовые документы, монографии, научные статьи.

Результаты

Проведенное в ходе написания статьи исследование позволяет выявить и реагировать на вопросы обеспечения безопасности и находить оптимальные пути их разрешения. Практическая значимость определена потребностями научно-исследовательских разработок для формирования действенной региональной структуры безопасности Центральной Азии в процессах глобализации, которая будет отвечать на современные вызовы и угрозы безопасности. А Казахстан не просто часть этого региона, а, как было заявлено в Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы, является лидирующим государством в регионе Центральной Азии и намерен закрепить за собой этот статус [1]. Основные результаты диссертационного исследования могут составлять теоретическую основу для дальнейших исследований в данном направлении, а также использованы в рамках концептуальных программ в области внешней политики и в разработке всеобъемлющей структуры безопасности, охватывающей интересы прежде всего Казахстана.

Процессы глобализации в современном мире в контексте обеспечения многополярности мирового развития

Происходящая сегодня глобализация не является линейным процессом, она идет наряду с фрагментацией мира, рецидивами религиозного и этнического фундаментализма и др. Подлинная многополярность фактически еще не сложилась, она находится лишь в стадии формирования. Поэтому о современном мире сегодня нередко говорят, как о причудливом гибриде – "одномногополярной" системе (или даже "плюралистической монополярности"). Однако, как представляется, характер складывающейся в

настоящее время миросистемы точнее отражает понятие "асимметричной многополярности", понимаемой в данном случае как своего рода переходный этап современного мирового развития и отражающей специфику конкретного (а потому неизбежно – преходящего) распределения власти и ресурсов в своего рода общем "силовом поле" указанных выше долгосрочных общемировых тенденций.

Глобальный характер современных международных политических отношений требует и совершенно нового механизма для их регулирования, в том числе существенной перестройки уже существующих международных организаций и создания новых. Наиболее полно эта проблема раскрывается в трудах таких известных исследователей, как Плотникова О.В. [2], Барановский В.Г. [3], Цыганков П.А. [4-6].

Переходность нынешнего этапа заключается еще и в том, что и "биполярность", и "однополярность", и "многополярность" – это лишь определенные и в значительной мере формальные фиксации распределения совокупной власти и национальной мощи в мире, а вовсе еще не характеристики самого содержания современных международных отношений. Так, например, и в многополярном мире несколько враждебных, но приблизительно равных по мощи государств могут противостоять друг другу; но с другой стороны, при той же формальной схеме распределения национальной мощи эти государства могут существовать в режиме совместного сотрудничества. Иными словами, формальная структура нового возникающего миропорядка еще должна получить свое содержательное наполнение.

Возвращаясь к упомянутой выше и находящейся в стадии разработки концепции мира XXI века, следует подчеркнуть, что она основывается на признании необходимости создания адекватного по содержанию и кооперативного по своим функциям механизма управления процессами глобализации в современном мире. Эффективность такого управления будет во многом зависеть от сочетания в нем национальных и международных усилий при особой роли ООН как единственного универсального механизма по обеспечению международного мира и безопасности. Признавая появление качественно новых угроз современному многополярному миропорядку (таких, например, как распространение оружия массового поражения, региональные конфликты нового поколения, угроза нового витка гонки вооружений, растущий разрыв между богатыми и бедными странами, распространение международного терроризма и др.), следует исходить из имеющих стратегический характер долгосрочных целей, отражающих адекватное понимание не краткосрочных, а доминантных тенденций мирового политического развития в условиях происходящей в современном мире глобализации.

С учетом этого приоритетное значение для внешней политики ведущих держав должны приобретать стратегические цели демократизации и гуманизации современных международных отношений. Конечно, продвижение к этим целям, особенно в сложившейся в мире на сегодняшний

день политической конъюнктуры, не может быть ни простым, ни быстрым. Но какими бы ни были препятствия, движение к указанным целям могло бы предполагать, как представляется, следующее:

- отказ от претензий на одностороннее доминирование, признание и продвижение к многополярности;
- создание эффективных международных и национальных механизмов и процедур обеспечения прав национальных меньшинств в рамках суверенных государств;
- активное задействование потенциала гражданского общества в решении международных проблем;
- обеспечение минимума принудительных мер, разрешенных международным правом;
- установление четких гуманитарных пределов международных санкций;
- обеспечение национальных и международных гарантий соблюдения прав и свобод человека и др.

Международные отношения имеют явно выраженную тенденцию к глобализации, т. е. к расширению и взаимопроникновению, взаимодополнению и взаимообогащению. Глобализация международных политических отношений объясняется повышением роли и значения общечеловеческих (глобальных) проблем в современном мире, причем как социально-экологического, социально-экономического и индивидуально-личностного, так и социально-политического характера:

- предотвращения ядерной войны;
- прекращения гонки вооружений, разоружение;
- мирного разрешения региональных, межгосударственных и межнациональных вооруженных конфликтов;
- строительства ненасильственного мира на основе утверждения доверия в отношениях между народами;
- упрочения системы всеобщей безопасности.

Глобальный характер современных международных политических отношений требует и совершенно нового механизма для их регулирования, в том числе существенной перестройки уже существующих международных организаций и создания новых.

Комплексный анализ международных политических отношений

Международные политические отношения оказывают существенное влияние на формирование международного и мирового порядка. Если иметь в виду международный порядок, то речь идет о таком устройстве международных отношений, которое призвано обеспечить нормальное функционирование государств и других международных институтов, в том числе создавать и поддерживать соответствующие условия их существования, безопасности и развития. Что касается мирового порядка, то его суть заключается в том, чтобы обеспечивать потребности самого человечества, а именно выживаемость, благосостояние и справедливость в отношении конкретных людей. Свое влияние на международный и мировой порядок современные международные политические отношения оказывают тем, что

располагают чрезвычайно большими возможностями – дипломатическими, организационно-правовыми, материально-техническими и информационно-пропагандистскими – для внедрения в практику межгосударственных и международных отношений таких принципов, как:

- сохранение и утверждение общечеловеческих политических и нравственных ценностей;
- приверженность идее равной для всех международной и национальной безопасности, а также мирного разрешения спорных международных вопросов и конфликтов;
- уважение территориальной целостности и суверенитета;
- невмешательство во внутренние дела друг друга;
- абсолютный приоритет права народов над правами политических и государственных общностей.

И, наконец, международные политические отношения на нынешнем этапе их развития настоятельно требуют демократизации, демилитаризации и гуманизации. Демократизация при всей несхожести конкретных форм и результатов ее проявления у разных народов и государств находит свое выражение в общечеловеческом стремлении, с одной стороны, упразднить авторитарно-бюрократические и тоталитарные режимы, а с другой – построить современное развитое гражданское общество и правовое государство. Демилитаризация в своей основе имеет, конечно, всеобщее разоружение, однако не сводится только к нему. Она включает в себя также:

- ликвидацию военно-политических блоков;
- коренное преобразование промышленности, выполняющей военные заказы;
- качественное изменение научных, государственных и управленческих структур, общественных институтов, образа жизни и сознания миллионов людей, отягощенных стереотипами времен "холодной войны".

Гуманизация международных политических отношений означает, что политика и государство перестают быть самоцелью и самоценностью. Они становятся орудием и средством удовлетворения всевозрастающих потребностей людей, защиты их прав, свобод и интересов.

Дискуссия

Современное состояние и перспективы гуманизации международных отношений. Говоря о гуманизации международных отношений, обратимся к уже имеющемуся опыту в исследовании проблемы [7]. В международно-политической теории "гуманизация" международных отношений трактуется как неуклонный рост влияния на эту сферу норм морали и нравственности, как ее "очеловечивание", направленное на признание самоценности человека, как все более полное обеспечение его прав и свобод. В ПРООН (Программе развития ООН) гуманитарное развитие определяется как процесс, в ходе которого каждому представителю данного населения на протяжении его жизни может предлагаться широкий набор альтернатив. В то же время и в академической среде, и в политических кругах

проблема гуманизации международных отношений является предметом разногласий и острых дискуссий. В самом деле, с одной стороны, усиливается влияние точки зрения о доминировании в сфере международных отношений эгоистических национальных интересов, геополитических императивов и силовых (не только в военном, но и в экономическом, и социокультурном отношениях) аргументов, не оставляющих места для морали и заботы об отдельном человеке. С другой стороны, утверждается, что гуманизация международных отношений – отнюдь не только благое пожелание питающих иллюзии акторов народной дипломатии и что при всех недостатках международных организаций, они все же выполняют функции защиты конкретного индивида, способствуют соблюдению морали в данной сфере.

Обе отмеченных позиции имеют право на существование, поскольку опираются на серьезные основания. Вместе с тем, несмотря на их внешне взаимоисключающий характер, думается, что их противоположность относительна. Существует точка зрения о том, что гуманизация международной политики не только имеет место, но и является одной из важных тенденций тех изменений, которые происходят в этой сфере общественных отношений. Однако ее проявления и последствия не оставляют места для бытующих иногда представлений о неизбежном прогрессе позитивных сил и становлении некоего гуманистического международного общества. Об этом можно судить на основе того значения, которое придается в международных отношениях индивидуальной морали; на основе той роли, которую здесь играют правовые нормы – прежде всего те, которые касаются прав человека и гуманитарного права; наконец, на основе того влияния, которое способны оказывать на функционирование международных отношений частные группы и индивиды, руководствующиеся своими "человеческими", а не государственными интересами.

В системе международных отношений немаловажное место занимает вопрос о гуманизации этой сферы. Как уже отмечалось, гуманизация предполагает рост влияния на эту сферу норм морали и нравственности, "очеловечивание" всей системы международных отношений, направленное на признание самоценности человека, все более полное обеспечение его прав и свобод. Хотя следует отметить, что единодушия по этому вопросу не наблюдается, и он является одним из наиболее спорных в международно-политической теории. Точки зрения ученых-международников по данной проблеме варьируются, отражая дискуссии реалистов и либералов о сущности международной политики, определяющих мотивов поведения их субъектов и роли права и морали в международных отношениях.

Гуманизация международных отношений реализуется в рамках нескольких направлений:

1. усиление роли "этики убеждения", как говорил Макс Вебер, или, другими словами, индивидуальной этики, проявляющейся в возрастающем влиянии международного общественного мнения на мировую политику;

2. повышение эффективности международного гуманитарного права в области защиты прав человека и ограничении средств и форм вооруженных конфликтов;

3. рост влияния, которое способны оказывать на функционирование международных отношений частные группы и индивиды, руководствующиеся своими "человеческими", а не государственными интересами, т. е те, кто, собственно, и представляет собой народную дипломатию в действии.

Таким образом, можно констатировать, что идет постоянное усовершенствование основополагающих норм и принципов, и все большее число стран берет на себя обязательства по их соблюдению, т.е. проявляется тенденция к интернационализации прав человека.

Безусловно, серьезной проблемой современных международных отношений является и международный терроризм, который сам по себе представляет большую угрозу. Однако в свете борьбы с этой угрозой страны нередко нарушают права человека. К примеру, в европейских государствах серьезной проблемой становятся ограничения прав мигрантов и лиц, ищущих убежища, а в некоторых случаях и нарушения в обращении с этой категорией лиц.

Заключение

Гуманизация – противоречивый, но вполне реальный процесс в современном мире. Она идет очень медленно, порой сопровождаясь неоднозначными процессами. Конечно же, гуманизация еще не охватывает все международные отношения, существует много сложностей, проблем, которые не решаются в одночасье. Напрашивается вывод, что гуманизация избирательна, региональна, так как не все сферы и регионы в международных отношениях подвергаются гуманизации. И, наконец, гуманизация еще не достигла такого уровня, чтобы наивысшей ценностью в международных отношениях была признана отдельная личность, конкретный индивид.

Проанализировав современную политику властей в странах СНГ, в том числе и в Казахстане, в контексте гуманизации международных отношений, можно утверждать, что она носит довольно противоречивый характер. С одной стороны, отсутствие прочной демократической традиции, последствия развала тоталитарного государства, наследие СССР в виде сложной экономической, межнациональной ситуации, слабость гражданского общества объясняют многочисленные проблемы с правами человека в стране и непоследовательность российской внешней политики в этой сфере. С другой стороны, в целом для ситуации в сфере прав человека характерен прогресс по сравнению с советским периодом и сближение с международными и европейскими стандартами в этой сфере.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы» // Информационно-правовая система «Әділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280/links>

[2] Плотникова, О. В. Теория, система и практика международных связей регионов. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004.

[3] Барановский В.Г. Международные организации как механизмы регулирования международных отношений. Современные международные отношения/под. ред. А.В. Торкунова. - Москва: Российская политическая энциклопедия, 1999ю - С. 121-122.

[4] Универсальные ценности в мировой и внешней политике / Под ред. П.А. Цыганкова. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 224 с.

[5] Цыганков П.А. Негосударственные участники в мировой политике XXI века // Обозреватель-Observer. - 2013. - № 9. - С. 5-17.

[6] Цыганков П. А. Гуманизация международных отношений: противоречия и парадоксы // Общественные науки и современность. – 1998. - № 1. - С. 51-59.

[7] Sassan Gholiagha. The Humanisation of Global Politics. The Humanisation of Global Politics, 2022.

REFERENCES

[1] Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 6 marta 2020 goda № 280 «O Kontseptsii vneshney politiki Respubliki Kazakhstan na 2020-2030 gody» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated March 6, 2020 No. 280 “On the Concept of Foreign Policy of the Republic of Kazakhstan for 2020-2030”]. Information and legal system “Adilet”. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000280/links>

[2] Plotnikova, O. V. Teoriya, sistema i praktika mezhdunarodnykh svyazey regionov [Theory, system and practice of international relations of regions]. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2004 [in Russ.].

[3] Baranovskiy V.G. Mezhdunarodnyye organizatsii kak mekhanizmy regulirovaniya mezhdunarodnykh otnosheniy. Sovremennyye mezhdunarodnyye otnosheniya/pod. red. A.V. Torkunova [International organizations as mechanisms for regulating international relations. Modern international relations/under. ed. A.V. Torkunov]. M., Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya, 1999, S. 121-122 [in Russ.].

[4] Universal'nyye tsennosti v mirovoy i vneshney politike / Pod redaktsiyey P.A. Tsygankova [Universal values in world and foreign policy / Edited by P.A. Tsygankova]. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2012, 224 s. [in Russ.].

[5] Tsygankov P.A. Negosudarstvennyye uchastniki v mirovoy politike KHKHI veka [Non-state participants in world politics of the 21st century]. Obozrevatel'-Observer, 2013, № 9, s. 5-17 [in Russ.].

[6] Tsygankov, P. A. Gumanizatsiya mezhdunarodnykh otnosheniy: protivorechiya i paradoksy [Humanization of international relations: contradictions and paradoxes]. Obshchestvennyye nauki i sovremennost' [Social Sciences and Modernity], 1998, № 1, s. 51-59 [in Russ.].

[7] Sassan Gholiagha. The Humanisation of Global Politics. The Humanisation of Global Politics, 2022.

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫ ІЗГІЛЕНДІРУ УАҚЫТТЫҢ ШҰҒЫЛ ТАЛАБЫ РЕТІНДЕ

*Сәрсенов М. Б.¹

*¹ Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Алматы, Қазақстан

Аңдатпа. Қазіргі геосаяси және геоэкономикалық белгісіздік жағдайында халықаралық қатынастарды дамытудың теориялық мәселелері, әртүрлі қақтығыстардың артуы, АҚШ пен Қытай арасындағы шиеленістердің артуы, Трамп стратегиясы мен дамып келе жатқан жаңа әлемдік тәртіптің белгісіздігі, ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың дамуы, мысалы, жасанды интеллект қарастырылады. Мұндай жағдайда

әлемдік саясат пен халықаралық қатынастардағы ізгілендіру шешуші рөл атқаруы керек. Қазіргі халықаралық қатынастар жүйесін ізгілендірудің негізгі факторларына сипаттама беріледі. Халықаралық қатынастарды ізгілендірудің негізгі факторларының бірі ретінде қазіргі заманғы халықтық дипломатияны жан-жақты талдау әрекеті ұсынылған. Халықаралық қатынастарды ізгілендіру контекстінде ТМД елдерінің қазіргі саясатына талдау жүргізілді. Тұрақты демократиялық дәстүрлердің болмауы, тоталитарлық мемлекеттің ыдырауының салдары, күрделі экономикалық және этносаралық жағдай түріндегі КСРО мұрасы, сондай-ақ азаматтық қоғамның әлсіздігі осы елдердегі адам құқықтарының көптеген мәселелерін түсіндіретіні көрсетілген. Қазіргі халықаралық қатынастарда ізгілендіру процесі үшін жеткілікті мүмкіндіктер бар деген қорытындыға келді.

Тірек сөздер: ізгілендіру, халықаралық қатынастар жүйесі, Әлемдік саяси процесс, әлемдік тәртіп, ұлтаралық қақтығыстар, халықтық дипломатия, азаматтық қоғам, адам құқығы

HUMANIZATION OF INTERNATIONAL RELATIONS AS AN URGENT REQUIREMENT OF THE TIME

*Sarsenov M.B.¹

*¹ Kazakh Ablai khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Kazakhstan

Abstract. The theoretical problems of the development of international relations in modern conditions of geopolitical and geo-economic uncertainty, the conditions of increasing various kinds of conflicts, growing contradictions between the United States and China, the uncertainty of Trump's strategy and the emerging new world order, the development of information and communication technologies, for example, artificial intelligence, are considered. In such circumstances, it is humanization that should play a key role in world politics and international relations. The main factors of humanization of the current system of international relations are characterized. An attempt is made to comprehensively analyze modern public diplomacy as one of the main factors in the humanization of international relations. The analysis of the modern policy of the CIS countries in the context of the humanization of international relations is carried out. It is shown that the lack of stable democratic traditions, the consequences of the collapse of the totalitarian state, the legacy of the USSR in the form of a difficult economic and interethnic situation, as well as the weakness of civil society explain the numerous human rights problems in these countries. It is concluded that in modern international relations there are enough opportunities for the process of humanization.

Key words: humanization, system of international relations, world political process, world order, interethnic conflicts, public diplomacy, civil society, human rights

Сведения об авторе:

Сарсенов М.Б. – PhD докторант, Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан, e-mail: maksoutsarsenov@yandex.ru

Автор туралы мәлімет:

Сарсенов М.Б., докторант, Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Алматы, Қазақстан, maksoutsarsenov@yandex.ru

Information about author:

Sahstnov M.B. - PhD student, Kazakh Ablai khan University of International Relations and World Languages, Almaty, Kazakhstan, e-mail: maksoutsarsenov@yandex.ru

Статья принята: 11 ноября 2024