

РИСК КАК ПОСТОЯННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Садыханов И.Б.,

магистрант 2 курса, профессиональная кафедра международных отношений,
факультет послевузовского образования,
КазУМОиМЯ им. Абылай хана, Алматы, Казахстан
e-mail: ileke0905@gmail.com

Аннотация. В данной статье автор раскрывает природу рисков, характерных для международных отношений на современном этапе, и на ряду с этим определяет такое понятие, как «риск», при этом поясняя о недостатках, вытекающих из данного процесса, в связи с чем рекомендует представлять феномен в образе многогранной призмы, которая охватывает широкий спектр человеческого существования. Исследование, произведенное в статье, преследует такую цель, как классификация рисков, что в свою очередь открывает новые научно-теоретические и дальнейшие практические возможности в изучаемой области. В работе были применены аналитический и критический подходы, сравнительный анализ, а также индуктивные и дедуктивные методы исследования. Таким образом анализ и классификация существующих на данный момент рисков и угроз позволяет создать уникальную систему управления вышеуказанными на глобальном уровне.

Ключевые слова: международные отношения, риск, классификация рисков, глобальные риски.

Структура текущей системы международных отношений, отличается особой сложностью, которая стала присуще ей в результате постоянства развития человеческой цивилизации, на протяжении тысячелетий ее существования. Расширение сфер взаимодействия между разного рода людскими общинами, сформировавшимися племенами, целыми этносами и народами, а в дальнейшем государственными образованиями и империями, независимыми республиками и федерациями включают в себя не только социальное развитие, но и подразумевает политическое, культурное, экономическое становление, а в особенности поэтапный научно-технологический прогресс и экологические изменения окружающей среды. В свою очередь все перечисленные перемены и метаморфозы, а также множество неупомянутых измерений человеческой действительности, оказывают своеобразное влияние на всю систему формирующихся в определенный исторический промежуток времени отношений между людьми, народами, государствами на глобальной арене. Подобное влияние из научных предположений автора может быть дополнено внедрением в число ранее отмеченных составляющих человеческого существования такой же сложной переменной, как «риск».

Естественно в данном случае возникает серьезная необходимость дать текущему понятию свойственное ему определение, риск – определяется автором, как множество условий, обстоятельств и событий, находящихся в

состоянии континуума, то есть еще не перейдя в состояние реальной угрозы или же катастрофы, бедствия, ущерба, они способны нести с собой, как и все характерные угрозе последствия, так и все необходимые возможности для ее предотвращения. Но уязвимость подобных попыток ученых и экспертов определить данный феномен заключается в том, что определяя такого рода сферу как риск, вы лишь сможете ограничить и сузить понятийную структуру данного элемента реальности [1, с. 139], что в свою очередь может отрицательно сказаться на области применения термина, в нашем случае в международных отношениях, в связи с чем наиболее разумным будет выражать риск, как некоего рода объемную фигуру, которая охватывает физическую карту планеты, и где на практике исследователи способны наблюдать и обзирать обстоятельства с разных уголков и множества граней спроектированной глобальной призмы, и в то же время быть наблюдаемыми и обзриваемыми сквозь нее. Именно здесь с момента, когда человек приступает к наблюдению, базовому инструменту любого исследователя, зарождается истинная наука, закладывается теоритическая составляющая, формируются закономерности, делаются выводы, и разрабатываются методы практического применения изученного.

Детальным изучением и анализом рисков на современном этапе занимается широкий спектр международных организаций, здесь мы можем перечислить, как и межправительственные организации, так и неправительственные организации, но если брать многосторонний обзор, включающий в себя, как точечный, так и всеобъемлющий анализ, то особым подходом выделяется всемирный экономический форум (ВЭФ) [2], функционирование которого не ограничивается, как определено в названии лишь экономическим мировым спектром, а точнее для получения более конкретной экономической обстановки в глобальных парадигмах охватывает множество секторов человеческого развития. Подобный подход к анализу и подтолкнул к расшифровке актуальных на международной арене рискогенных обстоятельств, что в свою очередь и привело к дальнейшему формированию и созданию первичной классификации угроз и имеющих место быть рисков в существующей на сегодняшний день модели.

Начиная с 2017 года по настоящее время, а точнее по 2021 год, в суммарном порядке, на базе экспертного мнения специалистов и профессионалов из более чем 100 государств мира была сформирована подборка, которая включает в себя 104 разновидности рисков и угроз по характеристикам, относящимся к пяти основным секторам глобально-масштабной призмы риска, в число которых входят такие направления как политические, или же геополитические, далее экономические, затем экологические риски и угрозы, и не мало важные социальные и технологические составляющие. В свою очередь все перечисленные в указанном количестве были поровну распределены между двумя показателями или же измерениями, по максимальной вероятности свершения, и по влиятельности последствий свершения. Ранее до 2020 года рейтинг наиболее

значительных для человечества рисков и угроз ограничивался только 5-ю наименованиями в каждом из измерений, но в 2021 году, в связи с особой рискогенностью обстановки на международной арене, ранжирование было расширено до 7-ми показателей в каждом соответственно, на основе чего автором был составлен сравнительный анализ рискогенности ситуации за крайние десять лет.

В результате полученных после анализа данных и расчетов были выстроены две последовательности согласно имеющимся показателям. В первой последовательности из 52 рисков, по максимальной вероятности свершения, в большей сегментной составляющей нашей призмы оказались риски – экологические, их процент достиг приблизительно половины всей суммы и равен 48,08% имеющихся данных относительно глобальных рисков; следующими расположились технологические риски, показатель которых равен 17,3% от общего числа; третью строчку занимает совокупность разных видов социальных рисков и опасностей, доля вероятности которых равняется 13,46% соответственно; далее на четвертой позиции, к большому удивлению, с процентной характеристикой 11,54% выделен экономический сектор рисков; и завершают текущую последовательность геополитические в соотношении 9,62%. Распределение глобальных рисков согласно максимальной вероятности свершения продемонстрированы в таблице 1 [3].

Таблица 1 – Распределение глобальных рисков согласно максимальной вероятности свершения

№	Глобальные риски	Процентное соотношение (100%)
1	Экологические риски	48,08%
2	Технологические риски	17,3%
3	Социальные риски	13,46%
4	Экономические риски	11,54%
5	Геополитические риски	9,62%

Во втором измерении, где в частности была оценена влияние последствий свершения, положение глобальных рисков отличается: особой влиятельностью характеризуются все также экологические риски в процентном соотношении около 40,4% соответственно; но первая отличительная черта проявляется социальных рисках, достигнувших 25% в данной шкале; затем на третьей ступени находятся, с 17,3% влиятельности, геополитические риски; за ними обосновались экономические составив 15,4% от общего числа; и вторая отличительная черта это 1,9 % значимости в секторе технологических рисков и угроз. Наглядным образом данное ранжирование будет продемонстрировано в таблице 2 [3].

Таблица 2 – Распределение глобальных рисков согласно влиятельности последствий свершения

№	Глобальные риски	Процентное соотношение (100%)
1	Экологические риски	40,4%
2	Социальные риски	25%
3	Геополитические риски	17,3%
4	Экономические риски	15,4%

5	Технологические риски	1,9%
---	-----------------------	------

Таким образом проанализировав процентное соотношение существующих рисков глобального порядка, далее автор раскрывает суть и структуру разновидностей каждого из них, при этом разобрать риски предполагается в ранжировании, представленном во влиятельности последствий их свершения.

В первую очередь рассмотрим элементы в совокупности формирующие экологически глобальные угрозы и риски, здесь отмечаются такие серьезные проблемы, как вероятность абсолютного коллапса усилий стран мира в их стремлениях побороть негативные последствия изменений климатической обстановки на планете, что может губительно сказаться на всех аспектах жизнедеятельности всего человечества и будущих поколений, но дело в том, что изменение климата в худшую сторону не единственная точка преткновения, ибо вся экологическая грань нашей призмы рисков характеризуется подобным образом. Не мало важным пунктом остается кризис в отношении водных источников и водных ресурсов, во многих засушливых регионах планеты, с особенностями внутриконтинентальных климатических условий, в частности в регионе Центральной Азии и на Африканском континенте. Здесь мы можем наблюдать факты такие, как и недостаток, так и нерациональное использование водных ресурсов, которые расположены на стыках границ государств. Следующими моментами необходимо выделить экологические бедствия и другие подобные катастрофы, которые характеризуются как техногенные – это говорит о том, что негативные последствия были вызваны деятельностью человека, сюда можно отнести испытания и применение ядерного оружия, взрывы на атомных и других энергетических станциях, так же к последствиям техногенного воздействия относятся исчезновение всего многообразия видов живых существ в биосфере, выделение в атмосферу земли вредоносных веществ и газов парникового эффекта, и все это в свою очередь пагубно сказывается на самом человеке и о окружающей его среде, принося ему значительный ущерб.

Во второй категории особое внимание будет уделено социальной грани, значимость которой возросла за крайние 2 года, и на сегодняшний день самой ярко выраженной из ее составляющих, несомненно является риск болезней, несущих инфекционный характер, и этот пункт касается не просто отдельных регионов или же стран, он охватывает всю глобальную карту мира, и в свою очередь это сказалось на таком факторе как миграция, которая прекратила проявлять себя в массовых показателях, но существует теоретическая вероятность и возможность того, что так называемая вынужденная миграция продолжится после окончания пандемии. Другими неотъемлемыми риск элементами социальной природы отмечаются кризис и нехватка как элементарного продовольствия, так и простых средств к существованию человека, далее следует такой показатель как старение, в данном случае увеличение средне статистического возраста населения в большей степени характерно развитым государствам и странам европейского континента, в связи

с низким процентом рождаемости, чего нельзя сказать о странах Азии и Востока, которым присущ высокий коэффициент рождаемости, так же не мало важным фактором в социальном измерении будет увеличение неравенства в обществе, как в плане доходов разных слоев населения планеты, так и в плане наличия разного вида имущества [4, с. 360].

В третью очередь, мы раскроем наиболее влиятельные по своим последствиям угрозы и риски, природа которых характеризуется, как геополитическая, и на данном уровне будут выделено несколько наименований. На современном этапе, в текущей категории самыми устрашающими и губительными последствиями обладает риск вероятности применения оружия, а именно массового характера уничтожения и поражения объектов, что в свою очередь создает огромную угрозу для всех стран мира, будь то развивающиеся, либо развитые государства, независимо от степени их продвинутости и индустриализации. Также нельзя исключать такой феномен, как возможность конфликта и разного вида конфронтации между государствами, данный упомянутый риск является одним из наиболее распространенных в потоке истории, за ним следует разрушение государственности, как и сепаратизм в стране, так и раздробление, и раскол страны, и крайним в числе геополитической грани отмечается риск вероятности террористических угроз и атак.

Четвертая ступень данной последовательности принадлежит экономическим парадигмам в области рисков, которые охватывают такой же широкий спектр проблем, как финансовые дисбалансы в мировой экономике и международной торговле, кроме того есть необходимость отметить такие факторы, как отсутствие стабильности и периодические скачки цен на всевозможные энергетические ресурсы, а также энергоносители создают особую риск ориентированную обстановку в глобальном пространстве. Но энергетические кризисы и разного рода экономические нестабильности не единственные риск порождающие факторы, сюда относятся такие проблемы как высокий коэффициент, который характеризует безработицу в государстве, явное расслоение в обществе, которое выражается неравенством в социуме.

Пятое измерение тесно связано с научно-техническим прогрессом, и определяется, как технологические парадигмы, способные вызвать ситуацию с риск характеристиками. С постепенным развитием человеческих технологий, в прямо пропорциональном порядке возрастают и развиваются риски в данной области составленной призмы, для начала следует отметить, что всегда есть вероятность поломки и коллапса инфраструктуры, также подверженность любых информационно технологических систем и структур кибератакам, в данном случае одним из распространенных сценариев будет взлом базы данных с последующей кражей информации. И абсолютно аналогично экономическим и социальным парадигмам, в технологической области имеют место быть такие понятия как неравенство, только в данном случае, оно будет характеризоваться как цифровое, и это результат наличия цифровой безграмотности в глобальных масштабах, таким же образом другим аналоговым феноменом будет

концентрация и накопление возможностей в плане цифровизации в отдельных технологически развитых компаниях, что в последствии может привести к монополизации разных сфер, тем самым разрушив конкуренцию, путем ослабления активности и деятельности остальных компаний.

Выше была продемонстрирована первичная и наиболее универсальная методика классификации рисков, структура которых базируется на разного рода угрозах и опасностях, которые в свою очередь связаны из нитей техногенных и природных процессов в потоке причинно-следственных цепей, подкрепленных, либо же не подкрепленных участием человека, но не рекомендуется осуществлять деятельность лишь в данных ограниченных рамках, в связи с чем подходы к анализу изучаемого континуума развиваются экспертами в соответствующей области. Неотъемлемой частью характеристики глобальных рисков непосредственно является психологическая составляющая поведения и реакции общества на вероятности и на последствия их свершения, в результате чего формируется соответственная поведенческая модель жизнедеятельности социума. Одной из наиболее ярко выраженных психологических ловушек зафиксировано распространённое явление принижать либо же значимость, либо же вероятность исследуемого континуума, точнее глобального риска, в связи с масштабами и ощущением мнимой отдаленностью от них, что в итоге может негативно проявиться на текущей реальности в случае свершения катастрофы. Подобное недооценка ситуации согласно «психологии глобальных рисков» может быть связано с небезызвестным феноменом «представленности информации» [5, с. 19], когда риски в глобальных рамках охватывающие экономику и геополитику перетянув на себя все усилия мирового сообщества, оставили без внимания социальные и экологические парадигмы, тем самым неподготовленность мира к худшему исходу событий в последний двух направлений ввел его в стагнацию, а затем в состояние долговременной экономической рецессии.

Таким образом в заключении автор находит целесообразным отметить логически вытекающие выводы представленной статьи: первое – это сложность определения понятия риск, в связи с особенностями его природы; второе – это необходимость широкого спектра универсальных и уникальных методов при анализе рисков; третье – это факт того, что при использовании аналитических подходов, открываются возможности для классификации глобальных рисков; четвертое – это то, что в процессе классификации, возникает понимание взаимосвязанности разных областей многогранной призмы рисков, что в свою очередь закладывает устойчивый фундамент для управления рисками.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Луман Н. Понятие риска // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1994. – №. 5. – С. 135-160.

[2] The Global Risks Report 2020 – Режим доступа: URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2020> – (дата обращения 21.03.2021).

[3] The Global Risks Report 2021 – Режим доступа: URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021> – (дата обращения 21.03.2021).

[4] Зайцева И.А. Глобальные риски, как факторы, влияющие на современную систему международных отношений // Проблемы постсоветского пространства. – 2017. – Т. 4. – №. 4. – С. 356-363.

[5] Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. – С. 402.

REFERENCES

[1] Luman N. Ponyatie riska. THESIS: teoriya i istoriya ekonomicheskikh i sotsial'nykh institutov i system. (Risk concept. THESIS: theory and history of economic and social institutions and systems). 1994. №. 5. pp. 135-160 [In Rus.].

[2] The Global Risks Report 2020 Rezhim dostupa: URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2020> (data obrashcheniya 21.03.2021).

[3] The Global Risks Report 2021 Rezhim dostupa: URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2021> (data obrashcheniya 21.03.2021).

[4] Zaitseva I.A. Global'nye riski, kak faktory, vliyayushchie na sovremennuyu sistemu mezhdunarodnykh otnoshenii. Problemy postsovetskogo prostranstva. (Global risks as factors that affect the current system of international relations. Post-Soviet issues). 2017. Т. 4. №. 4. pp. 356-363 [In Rus.].

[5] Nestik T.A., Zhuravlev A.L. Psikhologiya global'nykh riskov. (Psychology of global risks). М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. pp. 402 [In Rus.].

ТӘУЕКЕЛ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ТҰРАҚТЫ КОМПОНЕНТ РЕТІНДЕ

Садыханов И.Б.

2 курс магистранты, халықаралық қатынастар кәсіби кафедрасы,
жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультеті,
Абылай хан атындағы ҚазХҚ және ӨТУ,
Алматы, Қазақстан
e-mail: ileke0905@gmail.com

Андатпа. Бұл мақалада автор қазіргі кезеңдегі халықаралық қатынастарға тән тәуекелдердің табиғатын ашып көрсетеді, ұғымды анықтап, сонымен бірге осы процесстен туындайтын кемшіліктерді түсіндіреді, сондықтан «тәуекел» деген феноменді адам өмірінің кең ауқымын қамтитын көп қырлы призма бейне ретінде ұсынады. Мақалада жүргізілген зерттеулер тәуекелдерді жіктеу сияқты мақсатты көздейді, бұл өз кезегінде зерттелетін салада жаңа ғылыми-теориялық және одан әрі практикалық мүмкіндіктерді ашады. Жұмыста талдамалық және сыни тәсілдер, салыстырмалы талдау, сонымен қатар индуктивті және дедуктивті зерттеу әдістері қолданылады. Осылайша, қазіргі кездегі бар тәуекелдер мен қатерлерді талдау және жіктеу, жоғарыда айтылғандарды әлемдік деңгейде басқарудың бірегей жүйесін құруға мүмкіндік береді.

Тірек сөздер: халықаралық қатынастар, тәуекел, тәуекелдерді жіктеуі, жаһандық тәуекелдер.

RISK AS A PERMANENT COMPONENT OF INTERNATIONAL RELATIONS

Sadykhanov I.B.

2nd year master's degree student, professional department of international relations
faculty of postgraduate education, Ablai Khan KazUIRandWL, Almaty, Kazakhstan

e-mail: ileke0905@gmail.com

Abstract. In this article, the author reveals the nature of the risks characteristic of international relations at the present stage, and along with this defines such a concept as "risk", while explaining the shortcomings arising from this process, and therefore recommends representing the phenomenon in the image a multifaceted prism that covers a wide range of human existence. The research carried out in the article pursues such a goal as the classification of risks, which in turn opens up new scientific, theoretical and further practical opportunities in the studied area. The work used analytical and critical approaches, comparative analysis, as well as inductive and deductive research methods. Thus, the analysis and classification of the currently existing risks and threats allows you to create a unique management system for the mentioned above statements at the global level.

Key words: international relations, risk, risk classification, global risks.